

Wethouder

Jeugd, Zorg en Welzijn



Leiden

Retouradres: Postbus 9100, 2300 PC Leiden

Adviesraad Wmo Jeugd Leiden
Mevr. Th. C. Dickhoff
Oude Rijn 44b
2312 HG Leiden

Gemeente Leiden
Bezoekadres Stadhuis
Stadhuisplein 1
Postadres Postbus 9100
2300 PC Leiden
Telefoon 14071
E-mail j.van.kleef@leiden.nl
Website www.leiden.nl/gemeente

Datum 12 oktober 2018
Ons kenmerk Z/18/1313308
Onderwerp ongeraagd advies adviesraad WMO inzake Monitor
Sociaal Domein

Contactpersoon J. van Kleef
Doorkiesnummer 5227

Geachte leden van de Adviesraad,

Allereest dank voor uw advies over de Monitor Sociaal Domein 2018 en uw betrokkenheid bij dit proces tot nu toe. In de bijlage vindt u een tabel waarin aangegeven wordt wat de wethouder met welk advies gaat doen. Aangezien uw adviezen grotendeels overeenkwamen met het advies van de kwaliteitscommissie Sociaal Domein zal zij het merendeel van uw adviezen meenemen in het vervolgproces, richting de Monitor Sociaal Domein 2019.

Met bijgaande beantwoording hoop ik u voldoende geïnformeerd te hebben.

Het College van Burgemeester en Wethouders
namens dezen,
Hoogachtend,

T. Olthof
Teammanager Beleid Maatschappelijke Ontwikkeling
Gemeente Leiden

Bijlage: beantwoording gevraagd advies Adviesraad Wmo & Jeud over de Monitor Sociaal Domein 2018

Bijlage: beantwoording gevraagd advies Adviesraad Wmo & Jeud over de Monitor Sociaal Domein 2018

	(Samenvatting) advies adviesraad Wmo	Reactie van de wethouder	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
1	koppeling doelen – ingezette middelen en werkwijzen – resultaten effecten niet of nauwelijks te maken. Met name de concretisering van doelen ontbreekt. Dit is geen nieuwe aanbeveling. "	Komt overeen met punt 2, 8 en 10 uit de reactie op het advies van de kwaliteitscommissie	Zie reactie kwaliteitscommissie
2	Inbreng perspectief cliënten	Goed dat adviesraad de inbreng van het clientperspectief aankaart. Wij hechten aan inbreng clientperspectief bij verstrekking van de voorzieningen. Zie ook punt 3 en 6 en 14 reactie op kwaliteitscommissie. We nemen het betrekken van het clientperspectief bij ontwikkelen van beleid en onderzoek mee als leerpunt.	Zie reactie kwaliteitscommissie
3	Monitor moet ook iets zeggen over redzaamheid	Mogelijk interessant thema om uit te werken (PM nader bepalen of we het thema willen opnemen in uitnodigingsbrief voor vervolg aan de raad.	geen
4	Samenwerking binnen gemeentelijke beleidssectoren, preventief werken	Gaat over integraliteit van beleid. Dit proberen we nu te doen met de thema's. Veel in het sociaal domein hangt met elkaar samen. Zie ook punt 10 reactie op kwaliteitscommissie	Punt wordt meegenomen bij de gesprekken en uitwerking van de monitor 2019
5	Inspelen op te verwachten ontwikkelingen	Monitor is geen instrument waarin ingespeeld wordt op te maken keuzes en ingespeeld wordt op de keuzes die gemeente maakt als het gaat om (demografische) ontwikkelingen Hoe hierop in te spelen is onderwerp van bijvoorbeeld visie op transformatie en sociaal	geen

Datum **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**
Kenmerk **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**
Pagina 3 / 3

	(Samenvatting) advies adviesraad Wmo	Reactie van de wethouder	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
		matschappelijke structuurvisie.	
6	Aandacht voor wijkgericht werken”	Informatie en analyse op wijkniveau gebruiken we om beter maatwerk te kunnen verzorgen. Uitgangspunten voor beleid op het sociaal domein zijn wel gelijk voor de hele stad.	geen