



Retouradres: Postbus 9100, 2300 PC Leiden

Wmo Adviesraad Leiden

Bezoekadres

Postadres

Telefoon

E-Mail

Website

Gemeente Leiden

Stationsplein 107

2312 AJ

Postbus 9100

2300 PC Leiden

071-516 5323

j.kraan@leiden.nl

www.leiden.nl/gemeente

Datum 10 december 2015

Ons kenmerk Z/15/241356

Onderwerp Uw advies op Beleidsregels Jeugdhulp Leiden 2016

Contactpersoon

Jojanneke Kraan

Geachte heer Dijkstra,

Op 20 november jl. heeft de Wmo Adviesraad Leiden gereageerd op de concept 'Nadere Regels Jeugdhulp Leiden 2016.' Wij hebben uw adviezen zorgvuldig gewogen en deze hebben, waar raadzaam, tot aanpassingen van de Nadere Regels geleid.

Hieronder treft u de argumentatie per advies of vraag aan, en of de voorgestelde wijziging of advies is doorgevoerd of niet.

## Algemene Adviezen

1. Overgangsrecht en het rekening houden met verschillende tarieven: Het overgangsrecht is wettelijk bepaald voor de duur van 1 jaar. Budgethouders houden hun oude geïndiceerde bedrag gedurende deze tijd. Voor de groep budgethouders die nog niet zijn herbeoordeeld, is het overgangsrecht verlengd tot 30-4-2016.
2. Het omschrijven van medezeggenschap van cliënten in instellingen in de inkoopdocumenten: in bijlage 2 treft u de eisen door jongeren opgesteld. Deze zijn als bijlage bij de contracten van aanbieders opgenomen en de inhoud ervan maakt integraal onderdeel uit van de kwartaalgesprekken met aanbieders.
3. Heldere instructie voor medewerkers Jeugd- en Gezinsteams (JGT's) m.b.t. het gebruik van het afwegingskader: Deze instructie volgt in januari 2016.
4. Afstemmen beleidsregels Jeugd en Wmo: Dit gebeurt al; de gemeente Leiden is bovendien voornemens de regels voor zover mogelijk verder te harmoniseren.

## Artikelsgewijs

1. Art. 2, lid 3: De doelen en resultaten waarvoor het pgb kan worden aangewend staan omschreven in het plan dat samen met budgethouders is opgesteld. Dit plan is de basis voor evaluatiegesprekken. Extra indicatoren zijn dan ook niet gewenst. De Nadere Regels zijn niet aangepast.
2. Art. 2, lid 4: Budgethouders spreken samen met het JGT de doelen af, waaraan het gewenste zorgaanbod direct gekoppeld is. Zorgovereenkomsten worden vooraf met het JGT besproken. Het wijzigen van zorgverlener kan invloed hebben op de behandeling of ondersteuning. Het is daarom van belang dat het JGT van tussentijdse wijzigingen op de hoogte is. De Nadere Regels zijn niet aangepast.
3. Artikel 5, lid 1: Er is gekozen om van maximale tarieven te spreken aangezien hierover onduidelijkheid bestond bij de JGT's in 2015. Indien mogelijk kan er namelijk een lager tarief worden gehanteerd in de beschikking. De suggestie is niet overgenomen.
4. Toelichting art. 2, lid 1: De vraag hoe om wordt gegaan met het plan in geval van co-ouderschap of spanningen in het gezin, is dermate breed dat deze eerder thuis hoort in de verordening, en niet in de Nadere Regels. Wanneer er spanningen bestaan binnen het gezin, dan is het mogelijk dat delen van het gezinsplan niet voor iedereen inzichtelijk zijn. Ook is het mogelijk dat er meerdere plannen zijn, bijvoorbeeld bij

## Burgemeester en Wethouders

jeugdigen ouder dan 16 jaar of ouders die gescheiden zijn. De toelichting is niet aangepast.

5. Toelichting, art. 2, lid 1: De (informele) cliëntondersteuning valt onder de reeds genoemde categorieën, namelijk: het eigen sociale netwerk, curator, bewindvoerder, mentor of gemachtigde. Het advies om dit toe te voegen heeft niet geleid tot een wijziging van de toelichting.
6. Toelichting, art. 3: Onder de voorwaarden van de inzet van het sociaal netwerk valt het bekwaam zijn voor de beoogde ondersteunings/begeleidingstaak. Diegene moet de juiste competenties en expertise hebben. Daaronder valt onder meer de bereidheid tot het volgen van (bijscholings)cursussen of training. Suggestie heeft niet geleid tot aanpassing van de nadere regels.
7. Bijlage I, afwegingskader, punt 3: Het advies om wel een tijdelijk pgb toe te kennen in geval van wachtlijsten bij ZiN aanbieders, wordt niet overgenomen. De meest passende hulp is ook het belang van het JGT. Het gaat er om dat de meest passende hulp wordt ingezet. De hulpvraag van de cliënt is altijd leidend in de beslissing. Bij de keuze voor een pgb komt veel kijken, bijvoorbeeld het voeren van regie en het werkgeverschap. Een pgb is voor mensen dan ook een bewuste keuze. Het mag geen alternatieve, minder passende, vluchtroute zijn omdat er ergens een wachtlijst is ontstaan.
8. Bijlage I, afwegingskader, punt 4: Wij onderschrijven het advies om de mogelijkheid voor pgb-zprg bij ZiN aanbieders open te houden. Dit gebeurt in de praktijk ook. De toelichting was niet correct geformuleerd. Dit heeft geleid tot een tekstuele wijziging.


### Tekstuele aanpassingen

In bijlage 1 treft u de Nadere Regels Jeugdhulp Leiden 2016 aan. De tekstuele wijzigingen als gevolg van de adviezen van de Wmo-Adviesraad zijn groen gemarkeerd. De wijzigingen ten opzichte van de regels uit 2015 zijn in rood gemarkeerd.

De Nadere Regels Jeugdhulp Leiden 2016 zijn op dinsdag 8 december jl. door het college vastgesteld. Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Leiden,  
namens dezen,



drs. I. (Irene) Baard  
Teammanager Beleid & Maatschappelijke Ontwikkeling

Bijlagen:

1. Nadere Regels Jeugdhulp Leiden 2016
2. Eisen inkoop door jongeren in jeugdhulp opgesteld