

Nota van Inspraak

Verordening jeugdhulp 2015 gemeenten regio Holland Rijnland

Concept 1 september 2014

Inhoud	blz
Inleiding	2
1 Overzicht wijzigingen in de verordening	3
2 Organisaties die hebben ingesproken	5
3 Inspraakreacties en antwoorden	6

Inleiding

Vanaf eind juni tot 11 augustus 2014 is de verordening Jeugdhulp 2015 in 9 van de 13 gemeenten in de regio Holland Rijnland voor inspraak vrij gegeven. Het betreft de gemeenten Hillegom, Lisse, Noordwijkerhout, Noordwijk, Katwijk, Leiden, Leiderdorp, Oegstgeest en Teylingen. Tevens is daar advies gevraagd aan de Wmo-adviesraden. In Alphen aan de Rijn, Kaag en Braassem en Nieuwkoop is dat niet gebeurd omdat zij nog werken aan een 3D verordening. Daar zal op een later moment de inspraak plaats vinden.

De regionale werkgroep die de verordening opstelde, heeft de inspraakreacties van een antwoord voorzien in deze nota van inspraak. Na elke reactie volgt een overweging over het al dan niet aanpassen van de nota. Als de nota is aangepast, wordt aangegeven hoe dat is gedaan.

Tijdens de inspraakperiode is door de werkgroep juridisch advies gevraagd aan een extern bureau en is nog gekeken naar de verordening van de gemeente Rotterdam. Ook dit heeft geleid tot aanpassing van de verordening. Daarbij is gewogen of dit in tegenspraak zou zijn met de inspraakreacties. Hoofdstuk 1 geeft een overzicht van de aanpassingen van de verordening. Hoofdstuk 2 noemt de organisaties die hebben ingesproken. In hoofdstuk 3 staan alle inspraakreacties met de antwoorden daarop.

1 Overzicht wijzigingen in de verordening

Begripsbepalingen

De begrippen in verordening zijn anders geordend, namelijk bij elkaar gezet in artikel 1. Dit heeft er toe geleid dat twee artikelen uit hoofdstuk 1 van de verordening niet meer nodig waren. Daarnaast is het begrip jeugdhulp uit de verordening gehaald. Dit artikel bleek voor verwarring te zorgen. Alle begrippen die Jeugdwet worden gedefinieerd zijn nu als bijlage in de toelichting van de verordening opgenomen, ook het begrip jeugdhulp.

Jeugd- en gezinsteam

De taken van het jeugd- en gezinsteam zijn duidelijker beschreven. Het jeugd- en gezinsteam heeft twee rollen. Enerzijds levert zij jeugdhulp in de zin van artikel 2.6 van de Jeugdwet. Dit wordt nu genoemd in het tweede lid van artikel 2. De tweede rol, namelijk beoordelen of een individuele jeugdhulpvoorziening aan de orde is, stond al in de verordening en is nu aangescherpt. Nu wordt genoemd dat leden van jeugd- en gezinsteam die daartoe gemandateerd zijn dit kunnen doen. Het jeugd- en gezinsteam wordt namelijk niet als entiteit gemandateerd, maar de leden ervan worden gemandateerd. Daarnaast spreken we niet meer over het begeleiden van jeugdhulpvragen, maar van toegang verlenen tot individuele jeugdhulpvoorzieningen. Dit is specifieker.

Jeugdhulpvoorzieningen

De verordening benoemt nu de voorzieningen die er zijn, met name de gespecialiseerde voorzieningen zijn uitgewerkt. Zowel inspraakreacties als de extern juridisch adviseur hebben hierop aangedrongen. Vooralsnog is de beschrijving van voorzieningen op hoofdlijnen, het college kan in nadere regels de genoemde voorzieningen nader specificeren. Het voorstel van de werkgroep is eerst meer ervaring op te doen met deze verordening en daarna deze voorzieningen nader te benoemen als dat nodig is. Wat nog mogelijk nog wel in de nadere regels wordt genoemd is de Ernstige Enkelvoudige Dyslexie, we overwegen deze te benoemen als vrij toegankelijke voorziening. De regionale werkgroep zal dit najaar een voorstel doen voor de nadere regels.

Voorleggen van de jeugdhulpvraag (artikel 5 voorheen artikel 7)

In het tweede lid van artikel 5 staat dat verschillende personen de jeugdige en/of de ouders kunnen voorstellen om de jeugdhulpvraag voor te leggen aan het jeugd- en gezinsteam. Dit lid zou de indruk kunnen geven dat de gemeente het recht van de arts inperkt om rechtstreekt te verwijzen naar jeugdhulp. Dat is niet de bedoeling, daarom is de frase “onverminderd artikel 15” opgenomen. We hechten eraan dit lid te laten staan, omdat hiermee het toekomstmodel voor de jeugdhulp wordt verwoord.

Niet altijd een beschikking bij individuele voorzieningen

Aanvankelijk was gekozen voor het altijd afgeven van een beschikking als het jeugd- en gezinsteam een besluit neemt namens het college. Na rijp beraad en bestuderen van de Rotterdamse verordening is besloten de verordening op dit punt te wijzigen. Nu is opgenomen dat een beschikking in elk geval wordt afgegeven als het gaat om een pgb, weigering van een aanvraag of als de cliënt dit wenst. Deze formulering maakt dus mogelijk dat niet altijd een beschikking wordt afgegeven. Het voordeel daarvan is deregulering en het voorkomen van onnodige administratie. Omdat er wel een beschikking wordt gegeven als de cliënt dit wenst, is rechtszekerheid voor de burger geborgd.

Inhoud van de beschikking

Uit de verordening van Rotterdam is een frase overgenomen voor de inhoud van de beschikking voor een individuele voorziening in natura. Het gaat om het noemen van de gecontracteerde aanbieder die de individuele jeugdhulpvoorziening gaat bieden. De werkgroep acht dit een zinvolle aanvulling.

Nieuw artikel inspraak en medezeggenschap

De verordening heeft nu een artikel over inspraak en medezeggenschap. Zowel een inspraakreactie als de externe juridische adviseur hebben hierop aangedrongen. We hebben daarvoor het artikel uit de VNG model verordening opgenomen. Aanvankelijk was dit artikel niet opgenomen omdat we dachten dat dit voldoende was geregeld in bestaande regelgeving van de gemeenten.

Wijzigingen van meer tekstuele aard:

- College van burgemeester en wethouders is in de begrippen gedefinieerd als college, waardoor college van burgemeester en wethouders niet meer voluit hoeft worden genoemd.
- Artikel 7 lid g (voorheen artikel 9), “in voor hen begrijpelijke bewoordingen” is verwijderd, omdat alle informatie die gegeven wordt begrijpelijk moet zijn.
- Artikel 7 (voorheen artikel 9) heeft een extra lid gekregen om de verbinding met het daarop volgende artikel duidelijker te maken. Toegevoegd is “h) te maken vervolgstappen in verband met de besproken hulpvraag”.
- Artikel 8, lid 2 (voorheen artikel 10) noemt nu geen termijn meer waarbinnen het verslag wordt toegestuurd. Hiermee worden in de verordening consequent geen termijnen genoemd. Waarom geen termijnen worden genoemd, wordt toegelicht bij de beantwoording van de inspraakreacties.
- Artikel 10 lid 1 (voorheen artikel 12) is aangepast waardoor het opstellen van een gezinsplan niet altijd aan de orde is, alleen als dat is afgesproken in het gesprek.
- Artikel 11, lid 2 (voorheen 13), de zin “Het jeugd- en gezinsteam begeleidt de aanvraag en legt deze ter besluitvorming voor aan het college” is verwijderd omdat de taken van het team nu in artikel 2 staan beschreven.
- Artikel 17 (voorheen 19) noemt nu dat het college in afwijking van artikel 11 en 12 in spoedeisende gevallen een besluit kan nemen over het direct inzetten van jeugdhulp. Deze afwijking is opgenomen omdat een aanvraag nog niet formeel is gedaan of dat er nog geen onderbouwing is gegeven van de voorwaarden genoemd in artikel 14.
- Enkele spel- en taalkundige fouten zijn hersteld.

2 Organisaties die hebben ingesproken

Adviesraad Wmo Leiden
Annelies van der Vlist, Samenwerkingsverband Passend Onderwijs 2801
Cliëntenraad Cardea
M. Edelaar WMO-adviesraad NWH
Namens de CJG coördinatoren van de CJG's regio Leiden en Duin en bollenstreek, Anja de Rijk
Oegstgeester huisartsen/ Caroline Groffen
Onovon – R.M. Cornelisse, Gedragswetenschapper – Orthopedagoog
Parnassia
Prodeba, t.a.v. Yvonne Vincenten
R. van Alphen stichting Platform Gehandicapten NWH
Raad voor Wonen Zorg en Welzijn (=adviesraad van de gemeenteraad) het CJG en het STJJHR
Rijncoepel: SWV Wantveld en Noordwijk- Binnen, Rijncoepel, samenwerkingsorganisatie in de eerstelij
Samenwerkingsverband Passend Onderwijs 2801/ Annelies v.d. Vlist
W. Dubbeld WMO-adviesraad NWH
WMO adviesraad Hillegom
WMO Adviesraad Katwijk
WMO adviesraad Lisse
Wmo-adviesraad Leiderdorp
Wmo-adviesraad Oegstgeest/ Jan Nieuwenhuis/Adry Lodder
Zorggroep Katwijk

3. Inspraakreacties en antwoorden

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
1	1	leeftijd		Clientenraad Cardea	De Cliënten- en jongerenraad van Cardea vinden het jammer dat de leeftijdsgrens van 18 jaar in lid 2 en 3 genoemd wordt. Wij pleiten er nog steeds voor dat de hulp door kan gaan tot een jongere zelfstandig is, dus maximaal tot 23 jaar. Transitie is ons inziens ook ingezet om de uitstroom uit de jeugdzorg te verbeteren en ervoor te zorgen dat minder jongeren uit de jeugdzorg dakloos worden. Dit is de kans voor gemeenten om de jeugdhulp te organiseren voor alle jongeren tot 23 jaar.	Lid toevoegen bij artikel 1 of elders in de verordening waarin aangegeven wordt dat jongeren tot 23 jaar hulp kunnen zoeken bij de gemeente	De Jeugdwet geldt voor jeugdigen tot 18 jaar. Voor de situaties die over de leeftijdsgrens gaan, geeft de Jeugdwet zelf bepalingen. In de verordening kan de gemeente daarover niets anders regelen. Zodra de jeugdige 18 wordt en nog in een hulpsituatie zit is in het algemeen (uitzonderingen daargelaten) de ondersteuning voor volwassenen van toepassing. De bepaling was letterlijk uit de wet overgenomen. Na de inspraakronde is besloten deze tekst uit de verordening te halen. In de toelichting worden nu alle begrippen van de jeugdwet als bijlage
1	1	leeftijd		Rijncoepel: SWV Wantveld en Noordwijk-Binnen	In artikel 1 wordt het begrip jeugdhulp gedefinieerd zodat eenieder weet wat er onder valt en wat in deze verordening wordt geregeld. Hoe gaat het met de leeftijdsgrens? Wordt 18 jaar als harde grens gehanteerd om daarna direct over te gaan naar volwassenenzorg?		Meestal gaat de jongere vanaf zijn 18 de jaar over naar de volwassenenzorg, maar niet altijd. Artikel 1.1 van de Jeugdwet onder jeugdige staat: <i>'of de leeftijd van achttien jaar doch niet de leeftijd van drieëntwintig jaar heeft bereikt, en voor wie de voortzetting van jeugdhulp als bedoeld in onderdeel 1°, die was aangevangen, of voor wie het college vóór het bereiken van de leeftijd van achttien jaar heeft bepaald dat een voorziening op het gebied van jeugdhulp noodzakelijk is of voor wie, na beëindiging van jeugdhulp die was aangevangen vóór het bereiken van de leeftijd van achttien jaar, binnen een termijn van een half jaar hervatting van de jeugdhulp noodzakelijk is'</i> .

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
1	1	preventie	1	WMO- adviesraad Hillegom	Onder jeugdhulp wordt geen preventie verstaan. Dit lijkt in tegenspraak te zijn met artikel 5.1a waarin preventieve activiteiten van het CJG wel genoemd worden. Ook wordt op blz.10 geformuleerd: "De Jeugdwet legt de (...) opgroeiklimaat, preventie, vroegsignalering(...) Graag meer duidelijkheid hierover.	We verzoeken om meer duidelijkheid rond het begrip "preventie". Artikel 1 zegt dat onder jeugdhulp geen preventie wordt verstaan, maar dat is bijvoorbeeld in tegenspraak met de preventieve activiteiten van het CJG.	De Jeugdwet beschrijft wat jeugdhulp is en zegt daarbij dat jeugdhulp geen preventie is. Deze bepaling is letterlijk overgenomen in de verordening. De Jeugdwet gaat behalve over jeugdhulp ook over preventie. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor beide. Onder preventie vallen bijvoorbeeld de informatie/ en adviestaak van het Centrum voor Jeugd en Gezin, de taken van de jeugdgezondheidszorg en het jongerenwerk. Na de inspraakronde is besloten deze tekst uit de verordening te halen omdat het voor verwarring zorgde. In de toelichting worden nu alle begrippen van de jeugdwet als bijlage toegevoegd.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
1	1	preventie		Adviesraad Wmo Leiden	Met betrekking tot het onderwerp preventie. De tekst is niet helemaal duidelijk, nl. in het eerste deel van de definitie (wettekst) wordt aangegeven dat het bij Jeugdhulp gaat om ondersteuning van en hulp en zorg 'niet zijnde preventie' aan jeugdigen. In de toelichting op de Verordening wordt onder het kopje 'Aanleiding' aangegeven dat de Jeugdwet ook gaat over de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor preventie. Vervolgens gaat art. 5 lid 1.a van de Verordening o.a. over 'preventieve activiteiten van het Centrum voor Jeugd en Gezin. De Adviesraad wil graag weten wat preventie inhoudt binnen het kader van Jeugdhulp in de gemeente Leiden en verzoekt u daarom hier een passage in de toelichting aan te wijden.		Zie hierboven
1	1	preventie		R.M. Cornelisse	In artikel 1.1 wordt benoemd dat preventieve zorg wordt uitgesloten. In andere artikelen, zoals 5.1 wordt echter wel over preventieve hulp gesproken. Rekent de gemeente preventie wel of niet onder jeugdhulp? Ook onder het kopje "aanleiding" bij de toelichting wordt preventie wel genoemd. En als preventie er wel bij hoort, hoe verhoudt zich dat t.o.v. Concept nota jeugd 2014-2017?		Zie hierboven

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
3	vervalle n	1		Adviesraad Wmo Leiden	In de leden 1 en 2 staat dat de gemeente voorzieningen 'biedt'. De Adviesraad vindt deze tekst niet duidelijk. In de wet wordt gesproken over het door de gemeente 'treffen' van voorzieningen. We <u>adviseren</u> hier op te nemen: 'de gemeente draagt zorg voor'. In lid 3 wordt geconstateerd dat er ook nog andere voorzieningen zijn. De Adviesraad vraagt zich af wat de meerwaarde van dit derde lid is.		"Treffen" duidt op de oude situatie die verlaten is: naar aanleiding van de anamnese en de diagnose de eenvormige bijpassende voorziening toekennen. Het bieden van voorzieningen sluit beter aan op het gesprek dat er met de hulpvrager moet komen en de eigen inzichten die de hulpvrager heeft over de oplossing van de hulpvraag binnen eigen kring en met eigen mogelijkheden of met ondersteuning van een vrij toegankelijke/algemene voorziening of een zeer persoonlijke individuele voorziening.
3	vervalle n	3	2	Gezamenlijke CJG's regio Leiden en Duin en bollenstreek	CJG toevoegen		De suggestie is niet overgenomen. Het CJG valt namelijk wel onder de Jeugdwet en hoort niet thuis in artikel 3 lid 3. De preventieve projecten van het CJG en de jeugdgezondheidszorg worden genoemd in artikel 3 (voorheen 5).
4	2	1	2	WMO- adviesraad Hillegom	Hoeveel jeugd-en gezinsteams gaat de gemeente Hillegom tellen? Moet in de verordening niet een (globale) taakomschrijving staan en wie verantwoordelijk is voor de coördinatie en de eindverantwoordelijkheid?	We stellen een globale taakomschrijving en overzicht van verantwoordelijkheden voor rond de jeugd- en gezinsteams in Hillegom.	Hillegom krijgt 1 jeugd- en gezinsteam. Globale taken staan in dit artikel genoemd. De verantwoordelijkheid voor coördinatie is niet iets dat in een verordening geregeld moet worden. Dat moet in de uitwerking van het jeugd- en gezinsteam geregeld worden.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
4	2	1		R.M. Cornelisse	Artikel 4 spreekt over het jeugd- en gezinsteam bestaande uit ambulante hulpverleners. Waar zijn deze medewerkers in dienst? Zijn deze "gedetacheerd/ingezet" vanuit verschillende hulpverleningsaanbieders? Dat zou in dat geval betekenen dat zij mandaat hebben om hun eigen hulp te indiceren?		Op dit moment wordt er onderzocht welke juridische entiteit voor de jeugd- en gezinsteam het meest geschikt is en hoe dit proces in gang moet worden gezet. Dit wordt niet geregeld in de verordening.
4	2	1		Wmo- adviesraad Leiderdorp	In art 4 lid 1 wordt gesproken over een gespecialiseerd team van ambulante hulpverleners. Onduidelijk is welke disciplines deel uitmaken van dit team, dit mede gezien de mogelijke voorkomende problematiek, genoemd in art 1 lid 1 van de verordening.	De raad beveelt aan te benoemen welke specialisaties in het Jeugd en Gezinsteam kunnen zijn opgenomen.	In de verordening staan de globale taken en verantwoordelijkheden van het jeugd- en gezinsteam. Zij gaan in principe over alle soorten opvoed- en opgroei vragen en halen indien nodig gespecialiseerde zorg erbij. De samenstelling van een team is niet iets wat geregeld moet worden per verordening. De verordening is op dit punt niet aangepast.
4	2	1		Wmo- adviesraad Leiderdorp	In art 4 lid 1 wordt gesteld dat het jeugd- en gezinsteam een gespecialiseerd team is binnen het Centrum voor Jeugd en Gezin. Betekent dit dat de (eind)verantwoordelijkheid voor de zorgverlening berust bij het Centrum van Jeugd en Gezin? Indien dat niet het geval is, hoe is dan de coördinatie tussen het ambulante team en het Centrum voor Jeugd en Gezin geregeld?		Het jeugd- en gezinsteam is onderdeel van het Centrum voor Jeugd en Gezin. Als het om jeugdhulp gaat is het jeugd- en gezinsteam verantwoordelijk. Zij werken samen met de jeugdgezondheidszorg die verantwoordelijk is voor signalering en preventie. Afstemming vindt onder andere plaats in een teamoverleg.
4	2	2	2	Gezamenlijke CJG's regio Leiden en Duin en hollenstreek	Het jeugd- en gezinsteam begeleidt niet alleen naar een jeugdhulpvoorziening. We missen hier; consultatie en advies, basisdiagnostiek, ambulante hulp en zorgcoördinatie.		De andere taken van het jeugd- en gezinsteam worden nu ook genoemd. De verordening is aangepast.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
4	2	2	2	Wmo- adviesraad Oegstgeest	In artikel 4.2 van de verordening staat: "het jeugd- en gezinsteam begeleidt de jeugdige en/of de ouders namens burgemeester en wethouders, binnen de regels van de Jeugdwet en deze verordening en de daarop gebaseerde nadere regels, naar een jeugdhulpvoorziening als de jeugdige en/of de ouders, op eigen kracht en binnen eigen mogelijkheden, niet uit de jeugdhulpvraag komen" Dit is een wel erg beperkte rol voor de jeugd- en gezinsteams. Volgens het beleidsplan Jeugdhulp is het juist de bedoeling dat de medewerkers van de jeugd- en gezinsteams zoveel mogelijk zelf hulp en ondersteuning bieden en pas verwijzen naar specialistische hulp als zij zelf niet voldoende expertise hebben.		zie hierboven
4	2	2		Adviesraad Wmo Leiden	Als taak van Jeugd- en Gezinsteams staat in lid 2 eigenlijk alleen 'begeleiden naar een jeugdhulpvoorziening. Ons <u>advies</u> is in de toelichting aangeven (zoals in beleidsplan Jeugdhulp en bijlage 2 staat aangegeven) dat de medewerkers van de jeugd- en gezinsteams kijken welke hulp nodig is, zo nodig zelf ambulante begeleiding bieden en als dit niet voldoet specialistische hulp inschakelen.		zie hier boven

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
4	2			Parnassia	In dit artikel wordt de vorming en het doel van het Jeugd en gezinsteam geregeld (pijler 3). De verantwoordelijkheidsverdeling tussen de verschillende betrokken professionals wordt echter niet in de concept verordening geregeld. Van belang is dat er een professioneel statuut wordt ontwikkeld waarin duidelijk is opgenomen welke professional welke handelingen mag verrichten en hoe de verantwoordelijkheid is geregeld (o.a. op basis van de wet BIG)		Het jeugd- en gezinsteam is een multidisciplinair team. De beroepsgroepen die er deel van uit maken zullen werken binnen de voorhen geldende regelgeving. Overwogen wordt om hiervoor een samenwerkingsovereenkomst voor op te stellen. Dit heeft voor nu geen consequenties voor de verordening.
5	3	1	2	Gezamenlijke CJG's regio Leiden en Duin en bollenstreek	Artikel 5 lid 1a	Onder de vrij toegankelijke jeugdhulpvoorzieningen vallen: o.a. de voorzieningen binnen het CJG (JGZ, Opvoedadviespunt, preventieve activiteiten en jeugd- en gezinsteam) en andere voorzieningen zoals o.a. HomeStart	Artikel 3 (voorheen 5) is gewijzigd. Op hoofdlijnen worden de voorzieningen nu genoemd. Deze kunnen in de nadere regels verder worden gespecificeerd. Het opnoemen van voorbeelden wordt als verwarrend ervaren en wordt daarom niet overgenomen.
5	3	1	2	Gezamenlijke CJG's regio Leiden en Duin en bollenstreek	Artikel 5 lid 1b.	Achter jeugd- en gezinsteam 'van het CJG'	In artikel 2 staat al dat het jeugd- en gezinsteam van het CJG is. Het voorstel is daarom niet overgenomen.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
5	3	1	2 en 11	Zorggroep Katwijk	Onder de vrij toegankelijke jeugdhulpvoorzieningen wordt de huisarts niet genoemd. Omdat voor de hulp van de huisarts geen beschikking van het college van B&W nodig is, past deze niet in artikel 6.	Aan artikel 2 de huisarts toevoegen.	In het toekomstmodel voor de jeugdzorg is de huisarts genoemd als basisvoorziening. Daarmee bedoelen we dat het een voorziening is die voor iedereen beschikbaar is. Het is echter een voorziening die niet door het college wordt geleverd, en wordt daarom niet genoemd in de verordening.
5	3	2		R.M. Cornelisse	Artikel 5.2 geeft aan dat de burgemeester en wethouders nadere regels kunnen opstellen voor de vrij toegankelijke hulp. Welke waarde moet er in dit licht gehecht worden aan deze verordening?		De verordening geeft aan wat vrij toegankelijke voorzieningen zijn. Het college krijgt van de raad het recht om nader de inhoud te bepalen, dat wil zeggen in meer detail aan te geven wat onder vrij toegankelijk valt

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
5	3	verwijzing		Rijncoepel: SWV Wantveld en Noordwijk- Binnen	Artikel 5 en 6 zijn een nadere uitwerking van artikel 2.9, onder a, van de Jeugdwet, waarin is bepaald dat de gemeenteraad bij verordening regels stelt over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige (jeugdhulp) voorzieningen. Uit de Memorie van Toelichting bij artikel 2.9 komt naar voren dat de burger recht heeft op een duidelijk beeld van het aanbod van de voorzieningen binnen de gemeente. In deze artikelen stelt de raad daarvoor de kaders gesteld, waarbinnen het college van burgemeester en wethouders later voor uitvoering nadere regels kan opstellen. Hoe verhoudt zich deze regeling tot het recht van de huisarts om rechtstreeks te verwijzen naar individuele jeugdhulpvoorzieningen? Is er (altijd) een beschikking nodig van het college van B&W? Wel psychiater. Daardoor is geen controle van het college over de kosten. goede harmonie?		In de nadere regels over voorzieningen kan het college de voorzieningen nader specificeren. Dit heeft niets te maken met tot de mogelijkheid van de huisarts om rechtstreeks te verwijzen. Na verwijzing van de huisarts kan de jeugdulpaanbieder jeugdhulp bieden zonder beschikking van het college. Zie ook de antwoorden op inspraakreacties over artikel 17.
5	3		2	WMO- adviesraad Hillegom	wat zijn de ideeën van de gemeente m.b.t. de voorzieningen en het "grensverkeer" Hillegom-Haarlem en Hillegom-Leiden.	We stellen een globale taakomschrijving en overzicht van verantwoordelijkheden voor rond de jeugd- en gezinsteam in Hillegom.	Gemeenten in Holland Rijnland zullen voor 2015 jeugdhulp inkopen bij aanbieders die nu ook jeugdhulp bieden aan cliënten woonachtig in de regio. Dus ook als aanbieders buiten de region Holland Rijnland zijn gevestigd. Het voorstel voor een globale taakomschrijving van het jeugd- en gezinsteam wordt niet overgenomen, althans niet in de verordening.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
5	3			Parnassia	Als aanbieder van jeugd GGZ pleiten wij ervoor om alle vormen van bemoeizorg, veldwerk en FACT onder te brengen onder de vrij toegankelijke jeugdhulpvoorzieningen en dit vast te leggen in de verordening. Via bemoeizorg, veldwerk en FACT worden jeugdigen (en hun systeem) die geen vrijwillige hulpverlening wensen, verleid om toch een hulpverleningstraject aan te gaan. Het is ondenkbaar dat een beschikkingsaanvraag hiervoor ondertekend zal (moeten) worden, al is het maar omdat de jeugdige en soms ook de direct betrokkenen in kwestie nog niet gemotiveerd zijn voor de noodzakelijke hulpverlening of behandeling.		De zorg die u noemt is bedoeld voor voor mensen met ernstige psychische problemen. Dit vraagt gespecialiseerde deskundigheid die naar ons idee niet zomaar direct toegankelijk moet zijn. Naast de toegang via het jeugd- en gen gezinsteam is deze zorg net als alle jeugdhulp ook toegankelijk via verwijzing van een huisarts, jeugdarts of medisch specialist. Een beschikking is na verwijzing niet nodig.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
6	4			Rijncoepel: SWV Wantveld en Noordwijk- Binnen	De individuele jeugdhulpvoorzieningen zijn de voorzieningen die vallen onder specialistische hulp (pijler 4), zoals genoemd in het Beleidsplan Hart voor de Jeugd. Het gaat om situaties waarin ernstige of complexe problemen zijn en waarvoor meer of andere hulp nodig is, dan waarin het jeugd- en gezinsteam kan voorzien. In dit geval is het nodig dat de jeugdige en/ouders een aanvraag indienen. Onder individuele jeugdhulpvoorzieningen wordt in ieder geval de specialistische jeugdhulpverlening pijler 4 verstaan. Dit is specialistische jeugdhulp aan jeugdigen en ouders bij: problematische (gezins)situaties en/of, psychiatrische stoornissen van de jeugdige en/of, verslaving van de jeugdige en/of, (licht) verstandelijke beperking van de jeugdige en/of, zintuigelijke beperking van de jeugdige en/of, lichamelijke beperking van de jeugdige en/of, ernstige somatische aandoening van de jeugdige. Wat valt nou waar onder, wat ZVW en wat WMO?		Een algemeen antwoord: onder de jeugdwet valt de hulp aan genoemde doelgroepen bij opgroei en opvoedproblemen. Hulpmiddelen (rolstoelen e.d.) voor jeugdigen vallen nu onder de Wmo en blijven onder de Wmo vallen. Onder de Zorgverzekeringswet valt alle medische hulp, maar niet de jeugd-GGZ. De jeugd-GGZ valt onder de Jeugdwet. Voor gedetailleerde informatie zie www.voordejeugd.nl , daar is een "Geactualiseerd overzicht verdeling AWBZ over Jeugdwet, Wmo 2015, Wet Wlz en Zorgverzekeringswet" te vinden. De verordening is een uitvoering van de Jeugdwet en verwijst hiernaar. Daarmee is beschreven over welke hulp de verordening gaat. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van de verordening.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
6	4			Parnassia	Alle specialistische GGZ jeugdhulp (pijler 4) betreft individuele jeugdhulpvoorziening waarvoor, behoudens een directe verwijzing, een beschikking dient te worden afgegeven. Dit lijkt ons hogelijk onwenselijk aangezien dit zal leiden tot een enorme toename van bureaucratie, doorlooptijden en dus ook kosten ook bij hulpvragen die gericht zijn op enkelvoudige specialistische ggz problematiek.		We denken niet dat dit zal leiden tot meer bureaucratie dan nu het geval is. Jeugd-psychiatrie is nu ook niet direct toegankelijk. Het afgeven van een beschikking is niet een enorm tijdrovende activiteit. Overigens is de verordening op dit punt aangepast, een beschikking zal in bepaalde gevallen altijd afgegeven worden of als de aanvrager van de voorziening dat wenst. In andere gevallen wordt dan geen beschikking afgegeven.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
7	5	1	2 en 12	Zorggroep Katwijk	Een hulpvraag wordt aan het jeugd- en gezinsteam voorgelegd. Hier wordt niet genoemd dat de vraag ook aan de huisarts kan worden voorgelegd. Dat wekt de suggestie dat het jeugd- en gezinsteam dé ingang is tot jeugdhulp. In het eerste kamer debat (feb 2014) is gevraagd waarom er niet voor gekozen is om bij de jggz meer te investeren in de eerste lijn door huisartsen meer in te schakelen. Ook is gevraagd pilots te starten zodat er meer draagvlak komt voor de transitie. Hier is door de staatssecretaris mee ingestemd. Er zullen pilots komen aan de hand waarvan inkoopmodellen voor gemeenten kunnen worden gemaakt. Daarbij is het de bedoeling dat gemeenten, verzekeraars, zorgaanbieders en huisartsen gezamenlijk kijken hoe de samenwerking aan de voorkant kan worden vormgegeven. We zijn benieuwd op welke wijze de gemeente katwijk invulling geeft aan de pilots waar de staatssecretaris aan refereert.		In artikelen 17, 18 en 19 worden de andere wijzen van toegang geschetst, ook de toegang via de huisarts. Samenwerking met huisartsen is inderdaad belangrijk, maar wordt niet in de verordening geregeld. De verordening is niet aangepast.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
7	5	1		Adviesraad Wmo Leiden	De tekst: 'jeugdige die zijn woonplaats heeft in de gemeente' zal juridisch wel correct zijn, maar even duidelijk en beter leesbaar is (<u>advies</u>) 'jeugdige die woont in/inwoner is van de gemeente'		Dit is de terminologie die in de wet wordt gebruikt. Het is het meest duidelijk deze te gebruiken. In publieksvoorlichting kan het op andere wijze worden beschreven.
7	5	1		R.M. Cornelisse	Artikel 7. Het lijkt mij zeer zinvol als ook de schoolpedagoog door kan verwijzen naar gerichte hulpverlening. Daarbij wordt er tevens vanuit gegaan dat ouders toch al op het CJG komen, de doelgroep in de adolescentie wordt op deze wijze vergeten. Deze ouders en zeker deze jongeren komen nooit op het CJG. Er zal een aanvullende manier moeten worden gevonden om deze groep te bereiken en hun privacy (ook t.o.v. hun ouders) te bewaken.		Het Jeugd- en gezinsteam gaat over het besluit over jeugdhulp. De schoolpedagoog is een onderwijsspecialist en maakt geen deel uit van het jeugd- en gezinsteam. Omdat het belangrijk is dat onderwijsondersteuning en jeugdhulp worden afgestemd, maken het jeugd- en gezinsteam afspraken met het onderwijs over samenwerking. Beiden werken met de principes van 1 Gezin/1Plan. De jeugd- en gezinswerker werkt bovendien outreachend en zal regelmatig op school zijn. De gemaakte opmerking gaat vooral over de uitvoering en leidt niet tot aanpassing van de verordening.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
7	5		2	Gezamenlijke CJG's regio Leiden en Duin en bollenstreek	Gezien de definiëring van jeugdhulp binnen de jeugdwet is het aan te bevelen artikel 7 uit te breiden en op te splitsen . Dit geeft helderheid over de al aanwezige plekken waar veel mensen al vanzelfsprekend komen en waar hulpvragen kunnen worden neergelegd.	7.1 ... kan met een hulpvraag rechtstreeks terecht bij een basisvoorziening. (beschrijving basisvoorzieningen zie b.z 10) 7.2 met een hulpvraag rechtstreeks terecht bij het Jeugd en gezinsteam. 7.3 Ook vanuit de basisvoorzieningen , (huisarts, jeugdarts, docent/ schoolbegeleider of maatschappelijk ondersteuner van de jeugdige en/of de ouders)of medisch specialist kan de jeugdige en/of de ouders voorstellen om de jeugdhulpvraag aan het jeugd- en gezinsteam voor te leggen.	Ouders en jeugdigen kunnen op veel plaatsen terecht met vragen over opvoeden en opgroeien. De verordening schetst de toegang tot jeugdhulpvoorzieningen en de plaats waar zij terecht kunnen met een jeugdhulpvraag. Dit is een iets nauwer begrip. In een eerdere versie van de verordening werd ook het Centrum voor Jeugd en Gezin genoemd als toegang tot jeugdhulp. Dit leidde tot veel vragen en onduidelijkheid. De verordening spitst zich daarom nu toe op het nauwere begrip jeugdhulpvraag en niet het bredere (vragen over opvoeden en opgroeien). De verordening is derhalve niet aangepast.
8	6	1	2	Huisarts Groffen	Privacy blijft een punt van zorg; men kan toestemming geven voor het opvragen van informatie bij derden; maar het is onduidelijk hoe er verder met de gegevens om wordt gegaan. Het is gezien het medisch beroepsgeheim onwenselijk rapporten op meerdere plaatsen te laten circuleren. Autorisatie moet duidelijk zijn en nageleefd	Advies: in beleidsregels omgaan met (medische) informatie specificeren.	We erkennen en herkennen dat privacy voor veel partijen een punt van zorg is. Gemeenten en aanbieders zijn gehouden aan de bestaande wet- en regelgeving. Er zullen alleen gegevens worden uitgewisseld als de cliënt daar toestemming voor geeft. Zie ook de antwoorden op andere reacties onder Algemeen/privacy.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
8	6	1	2	Prodeba	Neem op dat een cliënt keuzevrijheid heeft wat betreft de partij (in principe een participant uit het jeugd- en gezinsteam) met wie hij het gesprek wil voeren en dat hij dient te worden geïnformeerd over de betreffende keuzemogelijkheden.	Toevoegen: Daarbij worden de jeugdige en/of zijn ouders geïnformeerd over hun keuzevrijheid en de opties voor de gesprekspartner. Op grond van de gemaakte keuze wordt de afspraak met de gekozen gesprekspartner daadwerkelijk gemaakt.	In praktijk heeft de cliënt de mogelijkheid aan te geven met wie binnen het jeugd- en gezinsteam hij het gesprek zou willen voeren. Deze keuze wordt beperkt door de aard van de vraag en de daarvoor benodigde deskundigheid. We denken dat deze keuze niet geregeld hoeft te worden. De verordening is niet aangepast.
8	6	1	2	Prodeba	Neem op dat wordt zorggedragen voor de identificatie van de jeugdige op grond van het Burgerservicenummer, zoals in de Jeugdwet in § 7.2 is benoemd.	“[...] verzamelt in overleg met de jeugdige en/of de ouders de noodzakelijke en toegankelijke gegevens over de jeugdige en zijn situatie, waaronder het burgerservicenummer in verband met de identificatie, [...]”	Het is niet nodig dit in de verordening te regelen. In de Algemene wet bestuursrecht staat namelijk dat iedere burger die een verzoek doet aan of een beschikking van de overheid vraagt, zich moet kunnen identificeren. Daartoe zijn gegevens over Naam Adres Woonplaats (NAW) en het burgerservicenummer in de Basisregistratiepersonen opgenomen.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
8	6	1	2	Prodeba	<p>Neem wél een korte termijn op van bijvoorbeeld enkele werkdagen. Ook als zorgorganisatie zijn we momenteel gebonden aan zo kort mogelijke termijnen, om te zorgen dat een cliënt zo snel mogelijk de juiste, passende zorg geboden krijgt. Vanuit diverse gemeenten blijft deze eis bestaan, ook in de nieuwe situatie, en terecht naar ons idee.</p> <p>Duidelijke, concrete termijnen zijn van belang om helder te maken waar een (kwetsbare) cliënt op kan rekenen, maar ook waar zorgorganisaties in Holland Rijnland de jeugd- en gezinsteams op kunnen aanspreken, waar leden van de jeugd- en gezinsteams elkaar op kunnen aanspreken én wat gemeenten van die teams mogen verwachten.</p> <p>Op dit moment leert de ervaring namelijk dat de (langere) termijnen, die voor bijvoorbeeld de indicatiestelling zijn gesteld, door bepaalde organisaties ook gebruikt worden, wat de doorstroming belemmert. Dit kan op grond van de huidige conceptverordening in stand worden gehouden, want wie bepaalt immers wat 'zo spoedig mogelijk' is? Kijk bijvoorbeeld naar de standaardtermijn voor een indicatie; Bureau Jeugdzorg mag daar momenteel 8 weken over doen. Ook wanneer sprake is van spoed wordt doorgaans diezelfde termijn van 8 weken gehanteerd. Dat is ons inziens echt niet wenselijk.</p>	<p>Het jeugd- en gezinsteam verzamelt in overleg met de jeugdige en/of de ouders de noodzakelijke en toegankelijke gegevens over de jeugdige en zijn situatie en maakt in principe binnen enkele werkdagen een afspraak voor een gesprek.</p>	<p>In dit artikel is geen tijdslimiet genoemd omdat dit tot onnodige regelgeving leidt. Wel wordt duidelijk gemaakt dat het jeugd- en gezinsteam alert moet zijn op onnodige vertraging in de procedure. De toelichting van de verordening benadrukt dit. Verder geldt de algemene afhandelingstermijn van de Algemene wet bestuursrecht als kader.</p>

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
8	6	1	2	WMO Adviesraad Katwijk	lid 1. Hier wordt gesteld dat er zo spoedig mogelijk een afspraak wordt gemaakt.	Een termijn stellen en daarbij op te nemen dat bij dreigende overschrijding van die termijn de jeugdige en de ouders tijdig wordt kennis gegeven	Zie hierboven.
8	6	1	2	Zorggroep Katwijk	De afspraak wordt zo spoedig mogelijk gemaakt. Zsm is geen tijds criterium en geeft de vrager geen enkel houvast. Welke termijn denkt de gemeente te gaan hanteren?	Een termijn benoemen	Zie hierboven.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
8	6	1	2 en 3	Wmo-adviesraad Oegstgeest	<p>Artikel 8 en 9. In artikel 8.1 staat: het jeugd- en gezinsteam verzamelt in overleg met de jeugdige en/of de ouders de noodzakelijke en toegankelijke gegevens over de jeugdige en zijn situatie en maakt zo spoedig mogelijk een afspraak voor een gesprek.</p> <p>Voor het verzamelen van de noodzakelijke gegevens is niet alleen overleg maar ook toestemming van de jeugdige en/of de ouders nodig. In artikel 8 lid 2 wordt weliswaar toestemming gevraagd om persoonsgegevens te verwerken, maar zeker ook voor het opvragen van gegevens in de zorg is altijd de toestemming van de betrokkene(n) nodig.</p> <p>In artikel 9 eerste zin staat dat bij het gesprek over de jeugdhulpvraag tussen de jeugdige, de ouders en het jeugd- en gezinsteam ook mogelijk andere betrokkenen aanwezig kunnen zijn. Ook hier geldt dat overleg met en toestemming van jeugdige en/of ouders nodig is voor de aanwezigheid van anderen. Ook voor inzage in het dossier geldt dat toestemming van de jeugdige en/of de ouders nodig is.</p>		Zorgvuldige omgang met gegevens verzameling en eventueel gegevensoverdracht is inderdaad van belang. We denken dat deze voldoende is geborgd, en aansluit op de privacy wetgeving. Er wordt overwogen of meer nodig is, zoals bij voorbeeld een convenant of protocol over de gegevenstrekking binnen het sociaal domein, waarin alle betrokken partijen afspraken maken over de inhoud en uitwisseling van persoonsgegevens en persoonlijke informatie van de (aanvragende) cliënt.
8	6	1		R.M. Cornelisse	Tevens wordt hier benoemd dat er geen termijn aan "zo spoedig mogelijk" wordt gesteld, om bureaucratie te voorkomen.		zie hierboven

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
8	6	2		Adviesraad Wmo Leiden	De Raad verwijst naar zijn recent uitgebrachte advies d.d. 27 juni 2014 inzake het onderwerp privacy en het omgaan met persoonsgegevens.		Gemeenten eisen van aanbieders die zich contracteren voor het leveren van jeugdhulp, dat zij zich houden aan de geldende wet en regelgeving over privacy. Daarnaast onderzoeken gemeenten of regionaal privacyprotocol/beleid wenselijk is. De opmerking heeft niet geleid tot aanpassing van de verordening. Zie ook de antwoorden op andere reacties onder Algemeen/privacy.
8	6	2		R.M. Cornelisse	Artikel 8 betreft eigenlijk de zorgvraagverduidelijking n.a.v. een aanmelding, als ik het goed lees. Daarin wordt noodzakelijk en toegankelijke gegevens verzameld. Welke gegevens zijn toegankelijk voor wie? En hoe werkt dat als het gezin wordt aangemeld door derden? Worden de gegevens dan verzameld voor de afspraak met de aanstaande zorgontvanger?	Wachttijden zijn de jeugdzorg echter niet vreemd, een indicatieve tijdsbepaling lijkt mij verre van vertragend. Mijn ervaring is dat er vaak binnen 2 dagen, maar zeker binnen een week contact kan zijn.	In overleg met de jeugdige en zijn ouders worden alle voor het gesprek noodzakelijke en toegankelijke gegevens verzameld. Dit kan ook tijdens het gesprek plaats vinden als door vraagverheldering alle relevante informatie vergaard wordt. Indien het noodzakelijk is om gegevens bij derden op te vragen zal altijd eerst toestemming worden gevraagd aan de jeugdige en/of zijn ouders. We hopen middels het jeugd- en gezinsteam (vroegtijdig inzetten van hulp) de inzet van zwaardere specialistische zorg te verminderen. En op deze manier de wachtlijsten te verkorten. Indien er specialistische hulp noodzakelijk is en hiervoor een wachtlijst is zal er vanuit het jeugd- en gezinsteam (gedurende de wachtlijst periode) hulp worden geboden om de situatie zo veel als mogelijk te stabiliseren.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
8	6	3	2	WMO Adviesraad Katwijk	De adviesraad vraagt zich af, of na het afzien van een gesprek de inspanning van het jeugd- en gezinsteam als beëindigd moet worden beschouwd. Het is denkbaar dat de hulpvraag is blijven bestaan en dat het jeugd- en gezinsteam voorziet dat eea op termijn tot zwaardere hulpverlening zal leiden. Welke mogelijkheden resten dan?		Dit hangt af van de situatie. Bijvoorbeeld omdat de jeugdhulpvraag meteen duidelijk is, of als direct verwijzen naar specialistische hulpverlening noodzakelijk is. Dit artikel is in de verordening opgenomen om onnodige bureaucratie te voorkomen en mogelijk te maken dat gedaan wordt wat noodzakelijk is voor de hulpvraag van de jeugdige en/of zijn ouders. Indien hulp zeer noodzakelijk en gewenst is en ouders niet willen zal er gekeken kunnen worden naar de mogelijkheden van het inzetten van drang en eventueel dwang. Geen wijziging in de verordening

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
8	6			Parnassia	In dit artikel wordt onder meer de gegevensverzameling die noodzakelijk zijn voor de voorbereiding van het gesprek tussen jeugdige en/of ouders en het jeugd- en gezinsteam. Zoals in de toelichting te lezen valt kan dit ook gegevens die bij derden worden opgevraagd betreffen. De toelichting vermeldt dan ook dat er om toestemming gevraagd zal worden en wordt gehandeld i.o.m. privacywetgeving/WGBO. Om de privacy van de betrokken kinderen, jeugdigen en ouders/opvoeders te borgen, maar ook vast te leggen hoe gegevensuitwisseling tussen gemeente en aanbieders van jeugdzorg plaats moet plaatsvinden, is het van belang dat een gemeentelijk privacyreglement wordt ontwikkeld waarbij de wettelijke bepalingen (Wbp, WGBO) en landelijke richtlijnen (KNMG) worden geborgd.		Wij kunnen ons vinden in deze opmerking, het opstellen van een dergelijk protocol wordt overwogen.
9	7	d	3	Prodeba	Voeg aan het artikel het volgende toe, in aansluiting op het gestelde in de Jeugdwet, artikel 2.9, lid b:	[...] en de wijze waarop de toegang tot en de toekenning ervan onderling goed op elkaar worden afgestemd.	Op beleidsmatig niveau maakt de gemeente afspraken over hoe deze toegang en toekenning wordt afgestemd. In het gesprek wordt gesproken over andere voorzieningen (lid d van dit artikel), en vervolgstappen komen ook aan de orde (lid h, nieuw). Daarnaast komt in het verslag te staan op welke wijze de gewenste afstemming tot stand komt. Dit samen geeft goed invulling aan de taak die de raad krijgt opgelegd in de Jeugdwet. De verordening is derhalve niet aangepast.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
9	7	eigenaarschap	2	WMO Adviesraad Katwijk	De jeugdige en ouder zouden meer het gevoel moeten hebben (mede) eigenaar van een plan te zijn.	Tekstwijziging: In het gesprek over de jeugdhulpvraag met de jeugdige en de ouders door het jeugd- en gezinsteametc. Daarbij zou in het gesprek aan de jeugdige en de ouders een toekomstscenario moeten worden geschetst: bv. Waar sta ik over 10 jaar of op mijn 18e wanneer de jeugdhulp ophoudt?	Een goede opmerking, echter de verordening is niet aangepast. Deze opmerking heeft meer te maken met hoe 1G1P wordt vormgegeven. Dus past dit meer in de uitwerking van de werkafspraken binnen het jeugd- en gezinsteam. Het gaat wat ver om dit in een verordening vast te leggen. Ook omdat iedere situatie anders is. Indien noodzakelijk kan er van de professional verwacht worden dat dit in het plan wordt meegenomen. In de toelichting op artikel 10 wordt aangegeven dat het plan samen met ouders en de jeugdige wordt opgesteld.
9	7		3	Gezamenlijke CJG's regio Leiden en Duin en bollenstreek	Toevoeging: Verkennen van de dagelijkse context waarbinnen de jeugdige / gezin functioneert.		Deze valt wat ons betreft onder artikel 7 (voorheen 9) a t/m c. Wij gaan ervan uit dat de professional dit aspect altijd meeneemt binnen de werkwijze van 1G1P. Er zal geen wijziging in de verordening plaatsvinden.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
9	7		3	Prodeba	Voeg aan het artikel het volgende toe: “[...] kan worden gesproken over:” Toelichting bij het 3e streepje: van belang is om de jeugdigen en/of hun ouders vooraf te informeren over de eigen bijdrage, en niet alleen als een voldongen feit in de beschikking zoals nu in de conceptverordening is opgenomen in artikel 15 op pagina 4.	<p>_ De positie van de jeugdigen en hun ouders, zoals is genoemd op pagina 1 van de Jeugdwet (de verantwoordelijkheid ligt allereerst bij de jeugdigen en hun ouders).</p> <p>_ Welke vrij toegankelijke jeugdhulpvoorzieningen per direct kunnen worden ingezet, inclusief informatie door wie, wanneer, hoe en met welk doel of resultaat.</p> <p>_ De eigen bijdrage die wordt verwacht en de wijze waarop deze bijdrage wordt geïnd.</p>	De medewerker van het jeugd- en gezinsteam is deskundig en bepaalt met de jeugdige en/of de ouders de inhoud van het gesprek. Dit artikel noemt een aantal onderwerpen die aan de orde kunnen komen, maar is niet limitatief. De verordening is daarom niet aangepast. De positie van de jeugdige en ouders blijkt vooral uit de werkwijze van het jeugd- en gezinsteam, het beleid van gemeenten en veel keuzes die gemaakt worden voor de inrichting van het jeugdstelsel. Vrijtoegankelijke voorzieningen worden in de verordening al genoemd als direct toegankelijk. De ouderbijdrage geldt alleen in situaties van jeugdhulp met verblijf buiten de thuissituatie. Als dit aan de orde is, zal het genoemd worden.
9	7		3	WMO-adviesraad Hillegom	Vind het gesprek echt met het jeugd- en gezinsteam plaats of namens het team? En wie is dat dan? Degene die het eerst contact had?	In artikel 9 dient te worden vermeld dat het gesprek namens het team plaats vindt en dus niet met het hele team.	In de gehele verordening gebruiken we de term Jeugd- en gezinsteam. Men kan ervan uitgaan dat het hier gaat om een medewerker van het jeugd- en gezinsteam. Welke medewerker of medewerkers dat is/zijn, is afhankelijk van de casus.
9	7		3	Zorggroep Katwijk	Verwijzing naar een vrij toegankelijke jeugdhulpvoorziening is een verwijzing naar zichzelf		Verwijzing naar een vrij toegankelijke voorziening kan inderdaad het jeugd- en gezinsteam zijn, maar ook naar andere voorzieningen. Deze opmerking nemen we voor kennisgeving aan.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
9	7			R.M. Cornelisse	Artikel 9 geeft aan waarover kan worden gesproken in het eerste gesprek. Om regie te voeren als gemeente en transparant te zijn in het toewijzen van zorg en rechten lijkt het noodzakelijk dat er over deze onderwerpen gesproken ZAL worden tijdens de zorgvraagverduidelijking. Daarbij staat de deskundigheid van de professional niet ter discussie, maar wel de transparantie en gelijkwaardigheid van de zorgvragers. Het blijft mensenwerk, ook professionals verschillen namelijk regelmatig van mening en inschatting.		De medewerker van het jeugd- en gezinsteam is deskundig en bepaalt met de jeugdige en/of de ouders de inhoud van het gesprek. Dit artikel noemt een aantal onderwerpen die aan de orde kunnen komen, maar is niet limitatief. 'Kan' is daarom niet veranderd in 'zal'.
10	8	1	3	Prodeba	Benoem dat jeugdigen en/of zijn ouders het verslag ondertekenen, conform de uitgangspunten uit de Jeugdwet.	De jeugdige en/of zijn ouders ondertekenen het verslag voor akkoord.	Ondertekening is niet noodzakelijk en we willen onnodige administratieve handelingen voorkomen. In lid 2 staat bovendien dat de jeugdige en-of ouders opmerkingen aan het verslag kunnen toevoegen.
10	8	2	3	Prodeba	Voeg toe dat het uitgangspunt is dat dit binnen bijvoorbeeld 1 week (of 5 werkdagen) gebeurt. Toelichting: zie regel 15.	[...] worden in principe binnen 5 werkdagen aan het verslag toegevoegd.	Dit is niet nodig omdat toevoegingen aan het verslag altijd mogelijk zijn. Als het verslag de basis van een verlening en verstrekking van een individuele voorziening is, dan kan dat totdat de voorziening is verleend

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
10	8	2		Adviesraad Wmo Leiden	<p>Het verslag van het gesprek over de jeugdhulpvraag wordt uiterlijk binnen twee weken aan de jeugdige overhandigd/gezonden. Het gesprek is erop gericht dat de jeugdige zelf of met ondersteuning een oplossing voor die jeugdhulpvraag te vinden, om zo de jeugdige weer volwaardig te laten functioneren.</p> <p>Vervolgens volstaat u er mee eventuele opmerkingen van de cliënt met betrekking tot het onderzoek 'toe te voegen aan het verslag'. Daarmee hebben deze opmerkingen geen enkele status en geeft u ook geen invulling aan dit element van 'eigen kracht' van de cliënt. De Adviesraad <u>adviseert</u> u daarom de verplichting op te nemen dat bij eventuele opmerkingen van de cliënt in een vervolgesprek, zo spoedig mogelijk, maar in elk geval binnen twee weken na ontvangst van de opmerkingen, helder wordt beargumenteerd waarom wel of niet door het jeugd- en gezinsteam aan deze opmerkingen wordt tegemoet gekomen. In de toelichting op dit artikel staat dat jeugdigen en/of ouders óp elk gewenst moment toegang hebben tot het cliëntdossier'. De Adviesraad begrijpt de strekking van deze toelichting, maar geeft in overweging deze te nuanceren: 'jeugdigen en/of ouders hebben op verzoek op korte termijn toegang tot het cliëntdossier'.</p>		<p>Het gespreksverslag is de basis voor de aanvraag en het in overleg op te stellen gezinsplan. Als bij de toekenning van de individuele voorziening blijkt dat de client het niet eens is met de beschikking dan kan hij bezwaar indienen. Er is natuurlijk altijd ruimte als een client n.a.v. het verslag een vervolg gesprek wil. Bovendien moet het jeugd- en gezinsteam openstaan voor door de client in te brengen feiten en omstandigheden tot op het moment dat beslissing wordt genomen. Het is niet nodig, dat in de verordening te regelen. De uit de Algemene wet bestuursrecht af te leiden regels over omgang met een aanvraag en de aanvrager, laten geen handelingen toe die de postie van de aanvrager benadelen of tekort doen. Tot slot over de toegang tot het dossier. Dit dossier is digitaal, de client is er eigenaar van. Daarom is het in te zien op het moment dat de cliënt dit wenst. De verordening en de toelichting zijn niet aangepast.</p>

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
10	8			R.M. Cornelisse	Artikel 10 geeft informatie over het verslag. Is al duidelijk waar dit verslag wordt opgeslagen en wie daar toegang toe hebben? Is dat het hele team van jeugd en gezin, of alleen de actieve werker? Kan ook de aanmelder terugkijken? Kunnen ouders er digitaal in? Ook als het kind in zijn adolescentie zit, of dit niet wenselijk vindt?		In de proeftuin wordt gewerkt met een digitaal dossier, waarvan de jeugdige en ouders eigenaar zijn en dus altijd inzicht in hebben. In dit dossier komt ook het verslag te staan. Op dit moment wordt ervaring op gedaan m.b.t. het digitale dossier, het wordt daarna verder uitgebouwd. Uiteraard wordt er rekening gehouden met de privacy.
11	9			R.M. Cornelisse	Artikel 11.2.b vind ik echt een mooi initiatief. Ik denk dat het heel helpend en nuttig kan zijn om met de Zelfredzaamheid-matrix te gaan werken. Dit doen veel gemeenten in Nederland. De Matrix geeft op alle belangrijke domeinen van het leven aan of er een acceptabel niveau van functioneren is. Het blijkt namelijk lastig om aan de opvoeding te werken als huisvesting, inkomen of geestelijke gezondheid te wensen over laat.	Bij artikel 11 zou ik aanbevelen om een punt d toe te voegen over privacy afspraken en wederzijdse verplichtingen. Hulpvragenden moeten naar mijn idee zorgvuldig met de hulpverlening om gaan. Dit betekent met respect voor tijd en inzet. Daar hoort ook het nakomen van afspraken na. Er zouden naar mijn idee ook gevolgen aan moeten zitten, als publieke middelen "verspild" worden. Helaas is de ervaring dat dit veelvuldig voorkomt. Als gemeente is hier duidelijker regie op te voeren.	Dit artikel gaat over het verslag en gaat over eventuele vervolgstappen zoals het opstellen van het gezinsplan. Het gezinsplan geeft de mogelijkheid voor integrale ondersteuning. Het plan gaat uit van de hulpvraag van de client en verwoordt ook wat de client zelf met eigen kracht kan oplossen. Het jeugd- en gezinsteam monitort met de jeugdige en/of ouders de resultaten en sturen samen bij. Artikel 20 geeft verder de mogelijkheid om terug te komen op een besluit als ondersteuning niet of onjuist wordt gebruikt door de jeugdige en/of ouders. Verder wordt privacy al geregeld in andere wetgeving. De verordening is niet aangepast.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
12	10	1	3	Gezamenlijke CJG's regio Leiden en Duin en hollenstreek		Ouders stellen met hulp jeugd- en gezinsteam gezinsplan op. (eigen kracht, eigen verantwoordelijkheid)	De verordening is aangepast. Het artikel luidt nu: " <i>De jeugdige en/of ouders stellen samen met het jeugd- en gezinsteam een gezinsplan op</i> ".
12	10	1	3	Prodeba	Benoem dat jeugdigen en/of zijn ouders het gezinsplan ondertekenen, conform de uitgangspunten uit de Jeugdwet, en hanteer daarbij een redelijke en wenselijke termijn.	De jeugdige en/of zijn ouders ondertekenen het gezinsplan in principe binnen 5 werkdagen na ontvangst voor akkoord.	Het gezinsplan is de motivering van de besluit tot het verstrekken van een individuele voorziening en daarmee bindend /verplichtend voor de aanvrager. Ondertekening van het plan is niet noodzakelijk
12	10	1	3	Prodeba	Voeg toe dat het uitgangspunt is dat dit binnen bijvoorbeeld 1 week (of 5 werkdagen) na het gesprek gebeurt. Toelichting: zie regel 15.	[...] met de jeugdige en/of de ouders in principe binnen 5 werkdagen na het gesprek een gezinsplan op.	We zijn het met u eens dat een gesprek op relatief korte termijn moet kunnen plaats vinden. Dit wordt echter niet in regels vastgelegd, voor het maken van een afpraak geldt een redelijke termijn. Bij een redelijke termijn moet worden gelet op de situatie van de hulpvrager en de dringendheid van de jeugdhulpvraag.
12	10	1	3	Zorggroep Katwijk	Lid 1. Hier staat dat er een gezinsplan wordt geschreven terwijl dat in art 11.1 nog een optie is		Artikel 11 gaat over het verslag van het eerste gesprek. Hierin kan worden afgesproken dat er een gezinsplan wordt opgesteld. Dit hoeft niet bij elke casus. De jeugdige en/of de ouders kunnen af zien van een gezinsplan en dan blijft het bij het verslag. Indien men wel een plan gaat opstellen is artikel 12 van toepassing.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
12	10	1		Rijncoepel: SWV Wantveld en Noordwijk- Binnen	In artikel 12 staat vermeld dat het JG-team samen met jeugdige en/of ouders een gezinsplan opstelt met daarin oa. vermeld welke vrij toegankelijke jeugdhulpvoorzieningen en/of individuele j-voorzieningen nodig zijn en waarvoor een aanvraag indienen bij het college van burgemeester en wethouders. Wordt in dit gezinsplan ook de huisarts betrokken dan wel op de hoogte gesteld welke hulp zijn/haar patiënt volgens het plan nodig heeft/zal ontvangen incl. verloop daarvan?	Eigenlijk zou de huisartspraktijk onderdeel moeten zijn van het jeugd- en gezinsteam, hoe regelen / bekostigen we dat?	De huisarts is geen onderdeel van het team, maar is wel betrokken bij de proeftuinen. Artikel 24 geeft aan dat gemeenten (over de jeugdhulp) afspraken kunnen maken met de (huis)arts bijvoorbeeld over doorverwijzing naar het jeugd- en gezinsteam. Echter het recht van de (huis)arts om zelf rechtstreeks te verwijzen blijft.
12	10	eigenaarschap van plan		Adviesraad Wmo Leiden	De Raad onderschrijft het belang van 1 gezin 1 plan, maar vraagt meer aandacht (<u>advies</u>) voor situaties waarbij er spanningen bestaan binnen het gezin en dus in de toelichting op te nemen dat in het gezinsplan rekening wordt gehouden met individuele behoeften. Met andere woorden ondanks dat er 1 plan voor 1 gezin komt, kunnen de doelstellingen per individu verschillen.		Als er spanningen bestaan binnen het gezin, dan is het mogelijk dat delen van het gezinsplan niet voor iedereen inzichtelijk zijn. Ook is het mogelijk dat er meerder plannen zijn, bijvoorbeeld bij jeugdigen ouder dan 16 jaar of ouders die gescheiden zijn. De opmerking leidt niet tot aanpassing van de verordening.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
12	10	eigenaarsch ap van plan		Clientenraad Cardea	Wanneer hebben jongeren recht op een eigen plan los van het gezin ?		Leeftijd is bepalend voor wie de jeugdhulp kan aanvragen en voor wie het dossier van de jeugdige mag inzien. Voor jeugdhulp aan jongeren jonger dan 12 jaar is altijd toestemming van de ouders nodig. Tussen 12 en 16 jaar kan de jeugdige jeugdhulp vragen samen met de ouder of de wettelijk vertegenwoordiger. Vanaf 16 jaar kan de jongere zelf jeugdhulp vragen. Voor kinderen ouder dan 16 jaar, hebben ouders pas inzicht in het dossier als het kind toestemming geeft. De gemaakte opmerking leidt niet tot aanpassing van de verordening.
12	10	monitoring	3	Prodeba	Neem de monitoring/ evaluatie en bijstelling van het gezinsplan op, inclusief de termijnen die daarvoor het uitgangpunt vormen.	De inhoud van het gezinsplan wordt elke 6 à 8 weken met de jeugdige en/of zijn ouders geëvalueerd, om te bekijken hoe het met de doelen en de voortgang staat, en waar nodig bijgesteld. Bijstelling vindt verder tussentijds plaats op grond van aanpassing van de afspraken met de betrokken jeugdhulpvoorzieningen.	Eens, echter is dit geen onderdeel dat zo specifiek in de verordening moet worden opgenomen. Het gezinsplan is geen statisch document. Er kunnen afspraken aan toegevoegd worden, wanneer dat naar inzicht van de jeugdige en/of de ouders en het jeugd- en gezinsteam van belang is. Dit is casus afhankelijk en past binnen de werkwijze 1G1P.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
12	10	naam plan		Wmo M. Edelaar	Gezinsplan, kan hier nog van gesproken worden wanneer de jeugdige (16+?) geen toestemming geeft dat ouders betrokken worden?	Gezinsplan ; voorwaarde is dat ouders en jongere samenwerken.	We hebben gezocht naar een naam die aansluit bij de principes van 1 gezin/1 Plan, vandaar de naam gezinsplan. Als slechts 1 persoon betrokken is, dan is dit inderdaad een beetje scheef. Jongeren boven 16+ mogen zelf een aanvraag voor jeugdhulp doen, daarom kunnen we niet als voorwaarde stellen dat ouders meewerken. Dit neemt niet weg dat meestal wenselijk is dat het sociaal netwerk betrokken is bij de hulpverlening. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van de verordening.
12	10	plan overhandigen		Adviesraad Wmo Leiden	De Raad <u>adviseert</u> hier ook op te nemen dat het plan aan de jeugdige en/of ouders wordt overhandigd, overeenstemmend met artikel 10, lid 1.		Het gezinsplan wordt door de jeugdige en ouders samen met het jeugd- en gezinsteam opgesteld en komt in het dossier te staan waar zij zelf inzicht in hebben.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
13	11	1	3	Wmo- adviesraad Oegstgeest	<p>In artikel 13 is bepaald dat jeugdigen en/of de ouders een aanvraag voor een individuele jeugdhulpvoorziening kunnen indienen bij het jeugd- en gezinsteam.</p> <p>Het tweede lid bepaalt dat het jeugd- en gezinsteam de aanvraag begeleidt. Hiermee wordt ook mogelijk gemaakt dat ter voorkoming van onnodige administratieve lasten, een door de jeugdige of zijn ouders ondertekend verslag of plan als aanvraag kan worden aangemerkt.</p> <p>Het college van B&W beslist over de aanvraag maar kan via een apart besluit deze bevoegdheid delegeren aan het jeugd- en gezinsteam. Het is op zich goed dat B&W de beslissingsbevoegdheid delegeert naar ter zake kundige professionals maar het betekent wel dat het jeugd- en gezinsteam beslist over de</p>		Het jeugd- en gezinsteam krijgt inderdaad de bevoegdheid om over aanvragen te beslissen. Dat is vergelijkbaar met gemeentelijke ambtenaren die namens BenW besluiten nemen. Het gaat overigens om een mandaat, niet om delegatie van bevoegdheden. Overigens is artikel 11 (voorheen 13) in bewoordingen aangescherpt zodat de geschetste taken beter zijn verwoord.
13	11	1	4	Prodeba	Voeg een artikel toe (bijvoorbeeld artikel 13, lid 4):	Indien het verslag en/of het gezinsplan niet voor akkoord is getekend kan deze ook als aanvraag dienen, tenzij de jeugdige en/of zijn ouders expliciet hebben aangegeven geen aanvraag te willen indienen.	Ondertekening voegt in juridische zin niet zoveel toe. Het plan wordt er niet meer of minder bindend door.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
13	11	1		R.M. Cornelisse	Betekend het dat de cliënten met naam en toenaam inclusief problematiek bekend worden op het gemeentehuis? Wie hebben waar toegang toe? Of is de jeugdzorgaanbieder zijn eigen opdrachtgever? De alinea waarin uitgelegd wordt dat een aanvraag ook een ondertekend verslag kan zijn, vind ik een heel zinnig besluit. Enkel mondeling lijkt me weinig transparant en daarmee niet bevorderlijk voor de kwaliteit. Ik zou er wel voor willen pleiten dat er een termijn komt om tot een diagnose te komen. In de huidige praktijk leidt het wachten op onderzoek, vaststelling, bespreking en doorverwijzing tot ellinglange vertragingen. Daarom zou ik willen pleiten voor duidelijke termijnen.		Nee, de gegevens over de jeugdhulpvraag en het gezinsplan van de cliënt worden niet bekend bij de gemeente. De cliënt bepaalt zelf wie toegang krijgt tot zijn dossier. Snelle en adequate afhandeling van jeugdhulpvragen is van belang. De Algemene Wet bestuursrecht schrijft voor dat het college binnen 8 weken moet besluiten. We willen echter dat gedaan wordt wat nodig is. Soms moet en kan dat snel. Soms moet het juist wat langer duren om zorgvuldigheid te bereiken. We verwachten deskundigheid van professionals en dat zij in staat zijn een goede afweging te maken. De opmerking leidt niet tot aanpassing van de verordening.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
13	11	1		Raad voor Wonen Zorg en Welzijn (=adviesraad van de gemeenteraad) het CJG en het STJJHR	Het college van B&W besluit een individuele jeugdhulpvoorziening te verlenen (hoofdstuk 1, art. 13). Dit voorstel gaat voorbij aan het gedachtegoed van eigen kracht en eigen regie van de ouders en de professionaliteit van de aanvrager (het jeugd- en gezinsteam). Het bevordert de bureaucratie. Dit is juist iets wat wij niet wenselijk achten. Wij hebben ook vraagtekens bij de privacy: hoe kan dit gewaarborgd blijven in een kleine gemeente, waar de mensen elkaar kennen. Hel lijkt er op dat het indicatie proces nu bij de gemeente komt te liggen . Dit zal niet bevorderend werken m.b.t. het vertrouwen van de ouders in het CJG en het jeugd- en gezinsteam en werkt belemmerend in het snel schakelen, in de korte lijnen, zwaar waar nodig en licht waar het kan, etc. Ook hier een apart protocol (liefst regionaal wat verschillen in het toekennen van jeugdhulp in de diverse gemeenten) en ook dat protocol dient buiten de verordening te worden gehouden. Met betrekking tot de jeugd- en gezinsteam's hopen wij dat de werkwijze: 1 gezin, 1 plan en 1 casemanager niet wordt verlaten. Vooral de casemanager is heel belangrijk voor de ouders en de jongere.		De Jeugdwet geeft het college de bevoegdheid om te besluiten over een individuele voorziening, daarom staat dit zo in de verordening. In onze regio zal het college deze bevoegdheid mandateren aan het jeugd- en gezinsteam, omdat zij daarvoor de deskundigheid bezitten. In de verordening wordt ook geregeld voor welke voorzieningen dit besluit nodig is. We vatten uw opmerking op als u liever geen formele besluiten wilt van het college. Het voordeel van dit standpunt is dat er minder bureaucratie is. Het nadeel is dat de cliënt geen mogelijkheid heeft formeel bezwaar te maken als hij niet de zorg ontvangt die hij wenst. Om bureaucratie te voorkomen is de verordening veranderd (artikel 13, voorheen 15). Er staat nu dat in ieder geval een beschikking wordt gegeven bij een pgb, weigering van een aanvraag of als de client die wenst. In de andere gevallen hoeft dan geen beschikking te worden gegeven.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
13	11	3	4	Prodeba	Benoem dat jeugdigen en/of hun ouders de documenten ondertekenen.	Het voor akkoord getekende verslag als bedoeld in artikel 10 en/of het voor akkoord getekende gezinsplan zoals bedoeld in artikel 12 kunnen als aanvraag gelden.	Een aanvraag kan zowel mondeling als schriftelijk worden ingediend (lid 1). Daarom wordt niet geëist dat een handtekening onder het verslag of het gezinsplan staat. Verder willen we onnodige bureaucratie en administratieve handelingen voorkomen.

13	11			Parnassia	<p>Na de toelichting bij dit artikel gelezen te hebben is het ons niet duidelijk hoe de procedure voor het indienen of de aanvraag individuele jeugdhulpvoorzieningen nu precies geregeld is. De jeugdige en/of ouders dienen de aanvraag in bij het jeugd- en gezinsteam (i.p.v. bij het college) en het jeugd- en gezinsteam neemt ook het besluit op de aanvraag (i.p.v. het college)? Nadeel van deze constructie is dat het oordeel van het college "onafhankelijker" is dan een besluit van het jeugd- en gezinsteam, nu het college nog niet betrokken is bij de procedure die heeft geleid tot de aanvraag. Groot voordeel van deze constructie is dat de duur van de procedure aanzienlijk kan worden versneld als niet de officiële Awb procedure hoeft te worden gevolgd. Jammer is dat bij de termijn om te beslissen wel wordt vastgehouden aan de Awb termijnen, die in deze constructie onnodig lang lijkt: termijn binnen 8 weken, met de mogelijkheid van verlenging op grond van 4:14 Awb. Beter zou het zijn in de verordening een passende, kortere beslistermijn op te nemen.</p>		<p>De Jeugdwet regelt dat het college besluit over het al dan niet verstrekken van een individuele voorziening. Dit betekent automatisch dat ook de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is. Het jeugd- en gezinsteam zal worden gemandateerd om dit besluit te nemen. In artikel 2 is dit nu hopelijk beter verwoord. We hechten eraan geen termijnen te noemen in deze verordening en juist wel uit te gaan van de redelijke termijn zoals dit in de Algemene wet bestuursrecht wordt genoemd. Wat redelijk is, is casus afhankelijk en over het algemeen in elk geval niet langer dan 8 weken.</p>
----	----	--	--	-----------	--	--	--

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
14	12	eigen kracht	4 en 15	Zorggroep Katwijk	In artikel 14 worden (nadat de procedure, die snel bureaucratisch kan worden, is doorlopen) worden de uitsluitingscriteria benoemd: 1. Op basis van welke gegevens wordt de eigen kracht gemeten. 2. Hoe wordt de eigen kracht omschreven. 3. Hoe goed is het omringende systeem bij de hulpverlener bekend om te kunnen beoordelen/zeggen dat eigen kracht voldoende is		In het gesprek bespreken de jeugdige en/of ouders met het jeugd- en gezinsteam wat zij zelf of met hulp van hun sociaal netwerk kunnen doen aan het oplossen van de jeugdhulpvraag. Dat wordt bedoeld met eigen kracht. De jeugd- en gezinswerker is een professional die via vraagverhelderingsmethoden dit gesprek kan voeren, en kan daarna samen met de jeugdige/ en of ouders bepalen of de eigen kracht voldoende is. De verordening is niet aangepast.
14	12	sociaal netwerk		WMO- adviesraad Lisse	"Familie, vrienden, burens en vrijwilligers zijn essentieel bij de opvoeding." Hierbij kunnen vraagtekens gezet worden. Bemoeiing met de opvoeding door deze lieden wordt lang niet altijd in dank afgenomen.		De geciteerde zinsnede komt uit het reeds vastgestelde beleidsplan voor de transitie jeugdzorg Holland Rijnland `Hart voor de Jeugd`. In het algemeen is een goed sociaal netwerk van grote waarde voor het opvoeden en opgroeien van kinderen. De gemaakte opmerking leidt niet tot aanpassing van de verordening of de

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
14	12	tekstuele aanpassing	4	Gezamenlijke CJG's regio Leiden en Duin en bollenstreek	Onder jeugdhulpvragen, vallen ook de opvoedvragen. In de verordening bij dit artikel, wordt steeds de jeugdige genoemd als degene waarvoor de beschikking geldt. Hoe worden de ondersteuning/hulpverlening van de ouders/het gezin meegenomen in de beschikking? Soms is er maar weinig jeugdhulp nodig en veel opvoedhulp. Dit staat ook niet genoemd in artikel 15. Risico bij persoonsgebonden beschikkingen is dat het systeem/het gezin onvoldoende in de hulpverlening wordt meegenomen en wanneer kind 2 in de problemen raakt door gebrekkige opvoedingsvaardigheden van ouders, hier weer opnieuw een beschikking voor moet worden aangevraagd. -In het toekomstmodel, staat dat individuele jeugdhulpvoorzieningen/ specialistische voorzieningen moeten ook beschikbaar zijn voor het jeugd- en gezinsteam voor consultatie/afstemming. Daarvoor is in sommige gevallen fysieke aanwezigheid gewenst bij een gesprek. Dit alles alvorens zij met een beschikking overgaan tot behandeling/begeleiding. -Hoe is de inzet van deze voorzieningen naar het Jeugd- en Gezinsteam op deze gebieden geborgd? Dit missen wij in deze verordening.	Voorstel van een toevoeging bij regel 2:dat de jeugdige en/of de ouders:?	Het voorstel wordt overgenomen in de verordening. "en/of ouders" is toegevoegd. Voor vrij toegankelijke voorzieningen (de opvoedhulp van het CJG of het jeugd- en gezinsteam) hoeft geen besluit worden genomen door het college of het gemandateerde jeugd- en gezinsteam. Deze voorzieningen zijn immers vrij toegankelijk. Voor de specialistische jeugdhulpvoorziening (pijler 4) zal het daarvoor college of het gemandateerde jeugd- en gezinsteam wel een besluit moeten nemen. In hoofdstuk 3 staat het proces beschreven van het voorbereiden van de aanvraag voor een voorziening.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
14	12	termijn	4	Prodeba	Neem een termijn voor het besluit op.	Het college van burgemeester en wethouders neemt in principe binnen 5 werkdagen het besluit tot het verlenen van een individuele jeugdhulpvoorziening en maakt dit direct daarna aan de jeugdigen en/of zijn	De Algemene wet bestuursrecht is van toepassing en noemt dat binnen een redelijke termijn moet worden besloten. In het algemeen geldt dat het besluit dan binnen 8 weken genomen moet worden. Maar, bij een redelijke termijn moet ook worden gelet op de situatie van de hulpvrager en de dringendheid van de te bieden voorziening.
14	12	termijn	3 en 4	Zorggroep Katwijk	Hier ontbreekt een tijds criterium	Wellicht een ruime maar redelijke termijn van 8 weken	zie hierboven
14	12	termijn		SPGN	De beschikking dient binnen 8 weken te worden gegeven. Indien dit niet lukt, zal moeten worden aangegeven binnen welk termijn dit wel gebeurt. Ik zou graag zien wat de reden is van de vertraging.		Vertraging zal worden gemotiveerd. Bij vertraging kan het zijn dat de cliënt onvoldoende gegevens heeft verstrekt, of dat bijvoorbeeld adviserende hulpverleners nog niet tot een eensluidend advies komen. De opmerking heeft niet geleid tot aanpassing van de verordening.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
14	12	verwijzing		Rijncoepel: SWV Wantveld en Noordwijk- Binnen	In artikel 2.9 onder a van de Jeugdwet is bepaald dat in de verordening regels moeten worden gesteld over de voorwaarden voor toekenning van een individuele jeugdhulpvoorziening, over de wijze van beoordeling van en de afwegingfactoren bij een individuele jeugdhulpvoorziening. Dit artikel is een uitwerking van deze opdracht. Bij de besluitvorming hanteert het college van burgemeester en wethouders de wettelijke termijn (Awb) van maximaal 8 weken. Mogen huisartsen ook verwijzen naar individuele jeugdhulpvoorzieningen zonder contract? Dit is namelijk relevant voor de ketenzorg-afspraken die er bestaan binnen de eerstelijnszorg. Wat wordt vergoed? Huisarts moet gaan zorgen dat alle samenwerkingspartners gecontacteerd worden, anders voor kosten van patiënt? Bekostiging per behandeling? Hoe gaat dat?		Als de jeugdige of zijn ouders na een verwijzing door de huisarts, de medisch specialist of de jeugdarts kiezen voor een aanbieder van jeugdhulp die geen contract of subsidierelatie met de gemeente heeft en de gemeente soortgelijke jeugdhulp wel kan laten leveren door een jeugdhulpaanbieder waarmee zij een contract of subsidierelatie heeft, is de gemeente niet gehouden deze andere keuze te vergoeden en zullen de jeugdige of zijn ouders de kosten van deze jeugdhulp zelf dienen op te brengen.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
15	13	1	4	Gezamenlijke CJG's regio Leiden en Duin en bollenstreek	<p>_Specialistische jeugdhulpvoorzieningen willen we zo kort mogelijk inzetten en snel weer terug naar de vrij toegankelijke jeugdhulpvoorziening indien dan nog nodig. Over de terugkoppeling vanuit de specialistische voorzieningen, missen we in deze verordening afspraken.</p> <p>_Specialistische ondersteuning kent soms een wachttijd, we missen de borging van de ondersteuning tot het gezin bij specialistische ondersteuning terecht kan? Er kunnen nu net als in het huidige stelsel gaten vallen en in het kader van voorkomen van erger is dit niet wenselijk. Bij een hulpvraag willen we al starten met doen wat mogelijk is op dit moment.</p>		Deze verordening regelt inderdaad niet de informatie uitwisseling tussen het jeugd- en gezinsteam en specialistische voorzieningen. Dat wil niet zeggen dat dit niet geregeld moet worden. We zullen dat doen in de contractafspraken met aanbieders. In artikel 9 staat dat de mogelijkheden van jeugdhulp worden besproken. Hieronder valt ook het bespreken van wachttijden en eventuele tussenoplossingen. De afspraken worden vast gelegd in het gezinsplan (artikel 12). De toelichting is hierop aangepast.
15	13	2	4	Prodeba	Voeg nadere informatie toe (bijvoorbeeld in sub c):	Door wie, wanneer en hoe de verstrekking wordt geregeld en hoe dit is of wordt geregeld voor andere relevante voorzieningen.	Aan dit artikel is een lid toegevoegd, namelijk dat ook de gecontracteerde aanbieder wordt genoemd die de voorziening gaat leveren. Verder sluit dit artikel niet uit dat er meer in de beschikking kan komen te staan. We noemen nu het
15	13	3	4	Prodeba	Voeg informatie toe, bijvoorbeeld in sub e:	Op welke wijze (met een eventueel format), termijn(en) & aan wie de verantwoording van de besteding van het PGB dient plaats te vinden	Aan dit artikel is het volgende lid toegevoegd: e) de wijze van verantwoording van de besteding van het pgb.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
15	13	3	4	WMO- adviesraad Hillegom	wie is verantwoordelijk (dus aanspreekbaar) voor de besteding van het PGB: de jeugdige of de ouder(s)? Uit art.14 lid a blijkt dat de jeugdige een beschikking krijgt, maar geldt dit ook voor het PGB? Dit moet naar onze mening worden opgenomen. Het begrip "PGB" is nogal aan verandering onderhevig, in ieder geval de regels. We achten het raadzaam een definitie op te nemen of te verwijzen naar het wetsartikel waarin het PGB wordt omschreven inclusief alle restricties zoals trekkingsrecht.	In artikel 15 dient duidelijk te worden opgenomen wie verantwoordelijk is voor het PGB: jeugdige of ouder (of regisseur?). We stellen voor in artikel 15 een definitie op te nemen van het begrip "PGB" met verwijzing naar alle regels hierover.	In artikel 12 (voorheen 14) hoeft niet worden opgenomen dat een beschikking ook een beschikking over een PGB kan inhouden. Dat dit kan staat namelijk in artikel 13 (inhoud van de beschikking). Artikel 12 schetst de voorwaarden voor een individuele voorziening. Een PGB wordt toegekend aan de aanvrager van een voorziening, niet aan de regisseur. De regels voor een PGB worden beschreven in artikel 14, daarin wordt ook verwezen naar de Jeugdwet. De aanvrager van een PGB is verantwoordelijk voor het PGB en dus ook voor de besteding. Daarop is de verordening niet gewijzigd. In hoofdstuk 1 is nu een definitie van het pgb opgenomen.
15	13	3		Adviesraad Wmo Leiden	De Adviesraad <u>adviseert</u> het college dit artikel uit te breiden met het gegeven dat het pgb wordt verleend via trekkingsrecht. Bij voorkeur door uitbreiding van lid 3, dan wel door er een heldere passage hierover op te nemen in de toelichting		Dit is in de toelichting aangepast.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
15	13	3		R.M. Cornelisse	Naar mijn idee zou zowel bij het PGB als bij de zorg in natura duidelijk moeten zijn wat het beoogde resultaat is en moet dit achteraf ook verantwoord worden. Er zouden op den duur resultaatverplichtingen uit voort kunnen vloeien. Als de besluytermijnen overschreden worden (persoonlijk vind ik 8 weken al zeer ruim voor een gezin in problemen) wordt dit dan doorbelast aan diegene die het mandaat hebben gekregen? En moet er na 4 weken al aan de bel getrokken kunnen worden bij de gemeente, om het gesprek te openen over de reden van vertraging?		De Algemene Wet bestuursrecht schrijft voor dat het college binnen 8 weken moet besluiten. Als het college deze bevoegdheid mandateert, moet de gemandateerde zich daar ook aan houden. We willen echter dat gedaan wordt wat nodig is. Soms moet en kan dat snel. Soms moet het juist wat langer duren om zorgvuldigheid te bereiken. We verwachten deskundigheid van professionals en dat zij in staat zijn een goede afweging te maken. De opmerking leidt niet tot aanpassing van de verordening.
15	13	4	4	Prodeba	Voeg toe hoe, door wie & op welke termijn(en) de ouderbijdrage wordt geïnd:	[...] daarover in de beschikking geïnformeerd, inclusief de wijze waarop dit plaatsvindt, door wie en op welke termijn(en).	De verordening beschrijft de minimale eisen aan de beschikking. Daarom wordt dit nu niet genoemd. Dit neemt niet weg dat de aanvrager uiteraard hier op enig moment wel over wordt geïnformeerd (zie ook hieronder).
15	13	4		SPGN	Wat zijn de criteria waarop het bestuursorgaan de ouderbijdrage vast stelt? Loopt dit via het CAK of de belasting?		De ouderbijdrage geldt alleen in situaties van jeugdhulp met verblijf buiten de thuissituatie. Niet de gemeente maar een aangewezen bestuursorgaan int de ouderbijdrage jeugdzorg, namelijk het CAK. De hoogte van de ouderbijdrage is een wettelijk vastgesteld bedrag. De hoogte is afhankelijk van de leeftijd van het kind, het soort zorg die het kind krijgt, en het aantal dagen per week dat het kind buiten het gezin is geplaatst.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
15	13	4		Wmo- adviesraad Leiderdorp	In de verordening wordt niet aangegeven dat het College een bijdrage van de ouders kan vragen voor de te leveren zorg. De raad vraagt daarbij aandacht voor een mogelijke stapeling van ouderbijdrage en andere eigen bijdragen binnen een gezin.	De raad adviseert in de verordening op te nemen dat de door de gemeente gevraagde ouderbijdrage door de gemeente bij het CAK wordt gemeld ter voorkoming van "stapeling" van eigen bijdragen die reeds voor andere hulpverlening wordt	Het aanwijzen van het CAK hoeft niet geregeld te worden in de verordening. Dit is al gedaan door het rijk.
15	13	2b en 3d	4	Gezamenlijke CJG's regio Leiden en Duin en bollenstreek	Door 'beoogde' toe te voegen kan er makkelijker om aan de hand van wat nodig is te kijken of al kan worden afgerond of dat een langere termijn nodig is.	'beoogde' (toevoegen) duur van de verstrekking is	We kunnen ons vinden in de intentie van de opmerking. Namelijk dat onnodige bureaucratie moet worden voorkomen en dat gedaan moet worden wat nodig is. Maar 'beoogde' laat te veel ruimte voor interpretatie. We nemen de opmerking daarom niet over. De inspraakreactie verwees naar artikel 12 (voorheen 14), dit moet waarschijnlijk 13 (voorheen 15) zijn.
15	13	3a		Adviesraad Wmo Leiden	Indien een persoonsgebonden budget (pgb) wordt verstrekt, moet volgens de Verordening worden vastgelegd 'voor welk resultaat het pgb KAN worden aangewend'. Deze kan-formulering wekt de indruk dat er 'bestedingsvrijheid' is. In de toelichting wordt dit verder niet uitgewerkt. <u>Advies:</u> De betreffende tekst van de Verordening aan passen, zodat maar één uitleg mogelijk is.		Bij een PGB heeft de aanvrager vrijheid om zelf een passende aanbieder te contracteren. Wel moet het doel duidelijk worden verwoord. De verordening is hierop niet aangepast.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
15	13	3d		Adviesraad Wmo Leiden	De Raad <u>adviseert</u> hier op te nemen wat de ingangsdatum van het pgb is, overeenkomstig artikel 15 lid 2b. Dit is ook gewenst om artikel 20 lid 4 uit te kunnen voeren.		De ingangsdatum gaat in zodra de gemeente het pgb bij de SVB heeft gemeld en daarmee de trekkingsrechten van de client ontstaan. Overigens is dit inderdaad een punt van aandacht, we zoeken uit of het zinnig is een ingangsdatum te noemen. De huidige verordening noemt de punten die in elk geval worden genoemd in de beschikking, dat sluit niet uit dat we ook de ingangsdatum opnemen.
15	13	Kwaliteit		Wmo- adviesraad Leiderdorp	Artikel 15, 20 en 21. De raad maakt zich zorgen over de kwaliteit van de dienstverlening aan jeugdigen en/of hun ouders vanaf 2015. In diverse artikelen wordt gesproken over kwaliteitsei-sen (art 15 lid 3 sub b), de kwaliteit van de geleverde zorg (art 20 lid 5), een goede prijs-kwaliteitsverhouding bij het vaststellen van de tarieven (art 21 lid 1), doch de ei-sen en/of maatstaven voor deze kwaliteitseisen worden niet benoemd.	De raad adviseert dan ook de aan de kwaliteit van de geleverde zorg te stellen eisen op te nemen in deze verordening, dan wel aan te geven in welke regeling deze eisen zijn opgenomen en aan te geven hoe de controle zal plaatsvinden.	Dit hoeft niet apart in de verordening opgenomen omdat dit in de Jeugdwet is beschreven. Dit zijn de eisen die in hoofdstuk 4 van de Jeugdwet aan de jeugdhulp worden gesteld. Aanvullend daarop zullen gemeenten bij de inkoop van zorg kwaliteitseisen noemen.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
15	13			Parnassia	Dit artikel regelt de inhoud van de beschikking. In artikel lid 2 wordt bepaald welke voorziening en voor welke periode de voorziening wordt verstrekt. Wij pleiten ervoor dat een hoofdbehandelaar vanuit een inhoudelijke behandel noodzaak moet kunnen doorbehandelen wanneer zijn professioneel oordeel daar aanleiding toe geeft. Wellicht kan in de conceptverordening worden opgenomen dat een hoofdbehandelaar in dergelijke gevallen zelf via een eenvoudige en snelle procedure een verlenging van de beschikking kan aanvragen.		Hierover zullen werkafspraken gemaakt worden. Dit hoeft niet in de verordening geregeld te worden.
16	14	3		R.M. Cornelisse	Spreekt wederom over nadere regels m.b.t. het PGB. Welke waarde moet er gehecht worden aan deze notitie in dit licht? Ik ben tevens erg benieuwd naar hoe de kwaliteit van deze jeugdhulp gewaarborgd gaat worden (zoals beschreven op pagina 17).		De raad mag het stellen van nadere regels overlaten aan het college. Dat wordt nu in deze verordening gedaan. De verordening regelt meer dan dat en dat is de waarde van de verordening. Kwaliteit van de jeugdhulp wordt bewaakt door de inspectie.
16	14	kwaliteit		Wmo M. Edelaar	Omschrijven wat men onder goede kwaliteit verstaat. Er kan nl. verschil van mening over bestaan		Dit hoeft niet apart in de verordening opgenomen omdat dit in de Jeugdwet beschreven is. Artikel 8.1.1 van de Jeugdwet geeft aan dat de jeugdhulp die de jeugdige en zijn ouders met het budget wensen in te kopen voldoet aan de kwaliteitseisen. Dit zijn de eisen die in hoofdstuk 4 van de Jeugdwet aan de jeugdhulp worden gesteld.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
17	15	beoordeling jeugdhulpvr aag		SPGN	In de verordening kan het oordeel van deskundigen door de jeugdhulpaanbieder terzijde worden geschoven. Dat lijkt mij vreemd. Maar in de toelichting wordt dit weer ontkracht: pag. 16 verwijzing van huisarts enz...		Na verwijzing beoordeelt de jeugdhulpaanbieder welke hulp precies nodig is. Bedoeld wordt dus dat de specialist die een behandelplan opstelt aangeeft wat er moet gebeuren. Voorbeeld: de huisarts verwijst naar een jeugdpsychiater, deze stelt zelf een behandelplan op en niet de huisarts. De tekst in de toelichting is aangepast.
17	15	beoordeling jeugdhulpvr aag		WMO- adviesraad Lisse	Verwijzing naar jeugdhulp door huisarts, medisch specialist of jeugdarts. Merkwaardig dat als een deskundige oordeelt dat jeugdhulp noodzakelijk is de jeugdhulpaanbieder, dus de uitvoerder, kan zeggen dat dat niet nodig is. In de toelichting staat het wat anders geformuleerd. Daar bepaalt de jeugdhulpaanbieder welke vorm het wordt. Wij adviseren derhalve de tekst van de verordening iets aan te passen.		Zie hierboven.
17	15	verwijzing	4	Gezamenlijke CJG's regio Leiden en Duin en bollenstreek	Wanneer er verschillende soorten verwijzers zijn naar individuele jeugdhulpvoorzieningen, is het voor het behoud van kwaliteit, kostenbesparing en de duidelijkheid naar jeugdigen en ouders belangrijk dat de basis waarop verwezen/beschikt niet teveel van elkaar verschillen en transparant zijn. Zeker ook omdat de jeugdarts en het jeugd- en gezinsteam samen in een CJG zitten. Alle partijen moeten in afstemming de routes bepalen. Binnen het CJG zijn hier al gesprekken over.		Eens met de opmerking. We zien de opmerking als instemming met dit artikel. De verordening noemt in artikel 23 (voorheen 24) dat gemeenten met alle verwijzers afspraken gaat maken. Het is noodzakelijk dat het jeugd- en gezinsteam en de jeugdarts, beiden onderdeel van het CJG afspraken maken over hoe gespecialiseerde jeugdhulp wordt ingeschakeld.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
17	15	verwijzing	4	Gezamenlijke CJG's regio Leiden en Duin en hollenstreek	Klopt het dat wat in dit artikel genoemd staat, niet overeen komt met hetgeen genoemd in artikel 24?		Zie hierboven
17	15	verwijzing	16	Zorggroep Katwijk	Hier wordt gesteld dat de aanbieder, na verwijzing, alsnog vaststelt wat naar zijn oordeel de inhoud van de benodigde voorziening zal zijn. Daarmee wordt de lokale (Katwijkse) situatie tekort gedaan; waar een verwijzing professioneel en volgens ingerichte protocollen en richtlijnen wordt gedaan. Heeft de gemeente zich voldoende op de hoogte gesteld van de plaatselijke situatie?		Zie hierboven. Daarnaast nemen we aan dat de gemeente Katwijk bij het maken van deze afspraken op de hoogte is van de lokale situatie.
17	15			Adviesraad Wmo Leiden	Artikelen 17, 18, 22 en 23. De Adviesraad stelt het op prijs dat de artikelen 17, 18, 22 en 23 zijn opgenomen in de Leidse Verordening		De werkgroep die de verordening heeft opgesteld adviseert ze op te nemen.
17	15			WMO- adviesraad Hillegom	Artikelen 17, 18, 22 en 23. Alhoewel dit in de Jeugdwet is geregeld, adviseren wij toch deze artikelen op te nemen, zodat de verordening een compleet beeld geeft van de vormen van jeugdhulp, etc.	We stellen voor de artikelen 17,18,22,23 op te nemen.	De werkgroep die de verordening heeft opgesteld adviseert ze op te nemen.
17	15			Wmo- adviesraad Oegstgeest	Artikelen 17, 18, 22 en 23. Sommige artikelen in de verordening zijn opgenomen als optie. Zij zijn in principe niet noodzakelijk omdat deze zaken ook al in de wet zijn vastgelegd. Zij dragen echter wel bij aan de duidelijkheid van de verordening. Wij adviseren deze artikelen wel op te nemen.		De werkgroep die de verordening heeft opgesteld adviseert ze op te nemen.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
17	15			Parnassia	Dit optionele artikel dient zeker opgenomen te worden in de verordening aangezien hier de door staatsecretaris van Rijn (VWS) gegarandeerde vrije verwijzing door huisarts, medisch specialist of jeugdarts geregeld wordt. Wat betreft logische opbouw en leesbaarheid van de verordening zou het wat ons betreft de voorkeur verdienen deze vrije verwijzing te regelen in artikel 3 Jeugdhulpvoorziening.		We nemen deze opmerking voor kennisgeving aan. Artikel 3 waarnaar verwezen wordt, is verwijderd uit de verordening.
19	17		5	WMO-adviesraad Hillegom	wat is de termijn voor "z.s.m.?"		Z.s.m. betekent een redelijke termijn, gelet op de situatie van de hulpvrager en de dringendheid van de te bieden voorziening. Dat alles binnen de termijn beperkingen van de Awb. (De inspraakreactie noemde artikel 18 maar bedoelde waarschijnlijk artikel 19.)
19	17			R.M. Cornelisse	Artikel 17 (NW) spreekt over zo spoedig mogelijk. Is het niet mogelijk hier concreter in te zijn? Er is bekend dat er een kind per direct uit huis gehaald kan worden wanneer er gevaar dreigt. Dit artikel laat naar mijn idee te veel ruimte voor discussie over wat spoedeisend is en hoe spoedig mogelijk was.		Zie hierboven.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
19	17			Parnassia	In dit artikel wordt aangegeven dat het college in spoedeisende gevallen zo spoedig mogelijk een passende tijdelijke voorziening treft. Het is op basis van de conceptverordening niet duidelijk wanneer een situatie kan worden aangemerkt als spoedeisend. Aanbieders van jeugd GGZ werken met grofweg drie categorieën patiënten: patiënten in crisis, subacute spoedgevallen en reguliere patiënten. Patiënten in crisis worden direct gezien, subacute spoedgevallen worden binnen twee weken gezien en voor reguliere patiënten gelden de gepubliceerde wachtlijsten.		Uw suggestie zullen we meenemen in het maken van afspraken met jeugdhulpaanbieders.
20	18	3		R.M. Cornelisse	(18.3 NW) zou het niet gerechtigd zijn dat als er opzettelijk geprobeerd is te frauderen hier ook een boete aan verbonden wordt? Alleen (gedeeltelijk) terugbetalen lijkt mij wat minimaal		De Algemene wet bestuursrecht biedt daarvoor het instrumentarium. Dit hoeft niet in de verordening te worden geregeld.
20	18	4		Adviesraad Wmo Leiden	In lid 4 is vastgelegd dat een pgb binnen een jaar na uitbetaling kan worden ingetrokken. In de toelichting wordt een termijn van zes maanden genoemd. <u>Advies</u> : in de tekst van de verordening vasthouden aan zes maanden.		De tekst in de toelichting is gewijzigd zodat verordening en toelichting overeen komen. De termijn is een jaar.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
20	18	4		R.M. Cornelisse	(18.4 NW) De ervaring leert dat ouders bang zijn de PGB te verliezen voor “zware tijden”. Daarom maken ze altijd het budget op, ook als ze het op dat moment eigenlijk niet nodig hebben. Dit doen zij om te voorkomen dat het budget ingenomen is als ze het wel (weer) nodig hebben. Daarom zou ik er voor kiezen om deze periode langer te maken, of anders een versnelde procedure te maken voor heraanvraag. Om te voorkomen dat ze het uitgeven om het tot hun beschikking te houden. Zeker gezien er op pagina 18 al gesproken wordt over 6 maanden. Het zal maar net zomervakantie zijn....		Een PGB wordt straks niet meer direct aan de aanvrager uitgekeerd, maar via trekkingsrechten ter beschikking gesteld. Het SVB voert dit uit en controleert. Dit verandert het gebruiken van PGB's denken we. Iedere uitbetaling van het trekkingsrecht moet getoetst worden aan de voorwaarden waaronder het PGB is gegeven. Dit artikel regelt dat wanneer het PGB niet gebruikt wordt waarvoor het bedoeld is dat het dan teruggevorderd kan worden. In het artikel staat de juiste termijn, namelijk 1 jaar. Dit lijkt ons voldoende. In de toelichting stond per abuis 6 maanden. Dit is aangepast.
20	18	5		R.M. Cornelisse	(18.5 NW) lijkt mij heel wenselijk, al lijkt verdere concretisering wel noodzakelijk.		Deze opmerking nemen we voor kennisgeving aan.
20	18	2d	5	Gezamenlijke CJG's regio Leiden en Duin en bollenstreek	Wat wordt hier bedoeld? Wanneer de jeugdige en ouders niet meer voldoen aan de voorwaarden van de individuele jeugdhulpvoorziening of aan de voorwaarden zoals gesteld in de beschikking individuele jeugdhulpvoorziening? Wat gebeurt er met de beschikking individuele jeugdhulpvoorziening, wanneer de jeugdhulpvraag is veranderd en vraag en aanbod niet meer op elkaar aansluiten? Deze missen we in de opties onder lid 2.		Dit artikel regelt dat de gemeente ook zelf de situatie kan bekijken en kan besluiten om een beslissing over individuele jeugdhulpvoorziening te herzien, in te trekken of terug te vorderen en onder welke omstandigheden de gemeente dit mag doen. Als blijkt dat in overleg met de hulpverlening het gezinsplan wordt bijgesteld hoeft dit niet te betekenen dat er een terugvordering plaats gaat vinden.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
20	18		5	WMO Adviesraad Katwijk	Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering. De adviesraad gaat er van uit dat dit bij beschikking aan de cliënt wordt meegedeeld, zodat de rechtspositie van de client is gewaarborgd.		De jeugdige en/of de ouders moeten hier inderdaad op worden gewezen. Dit hoeft echter niet altijd in de beschikking komen te staan en is daarom niet opgenomen in de verordening.
21	19		6	Prodeba	Voeg toe, conform de conceptverordening van de VNG:	c. een redelijke toeslag voor overheadkosten; d. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg; e. kosten voor bijscholing van het personeel.	Bij het opstellen van de verordening hebben we ervoor gekozen deze punten niet op te nemen. We hebben dat gedaan om flexibel te kunnen zijn, en per aanbieder de juiste afspraken te kunnen maken. Het artikel benoemd nu de punten waar in elk geval rekening mee wordt gehouden. Dat sluit niet uit dat er ook andere punten zijn. De verordening is niet aangepast naar aanleiding van de inspraakreactie.
21	19			R.M. Cornelisse	(19 NW) er zijn verschillende kwaliteitsnormen, buiten salaris om. Wordt er ook rekening gehouden met het HKZ keurmerk of de "effectieve interventies onderzocht door het NJI"? Lijkt mij belangrijker dan de salarisschaal.		Jeugdhulp zal zeker aan kwaliteitseisen moeten voldoen. Dit artikel gaat echter over het bepalen van de hoogte van de prijs, niet over kwaliteitseisen. De verordening is niet aangepast op de punt.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
22	20	Vertrouwens persoon	6	Wmo- adviesraad Oegstgeest	Artikel 22 geeft aan dat het college van burgemeester en wethouders jeugdigen en ouders erop moet wijzen dat zij zich desgewenst kunnen laten bijstaan door een onafhankelijke vertrouwenspersoon. Voor sommige jeugdigen en/of ouders is het kiezen van een onafhankelijk vertrouwenspersoon niet zo makkelijk. De consulenten van MEE kunnen in principe deze functie vervullen mits ze onafhankelijk zijn. Dat kan als de consulent onafhankelijk is van de moederorganisatie en de betreffende consulent geen deel uitmaakt van het jeugd- en gezinsteam.		De verordening noemt dat de gemeente een vertrouwenspersoon instelt. De verordening regelt niet wie het gaat uitvoeren. De inspraakreactie leidt daarom niet tot aanpassing van de verordening. De vertrouwenspersoon wordt overigens landelijk geregeld. Gemeenten hebben ervoor gekozen dat de VNG dit namens hen inkoopt bij de Stichting AKJ, een stichting die op dit moment ook het vertrouwenswerk voor de jeugdzorg uitvoert.
22	20	Vertrouwens persoon		WMO Adviesraad Katwijk	In de beleidsnota Hart voor de Jeugd onder 4.4. wordt vermeld dat ouders en jeugdigen een beroep kunnen doen op een onafhankelijk vertrouwenspersoon. Om de onafhankelijkheid te waarborgen wordt deze vertrouwenspersoon aangesteld door gezamenlijke gemeenten	Advies: Bij de keuze tot en aanstelling van zo een vertrouwenspersoon de jeugdigen en/of de ouders betrekken	zie hierboven

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
22	20			Parnassia	Dit artikel is een van de artikelen waar nog een keuze gemaakt moet worden of deze wel of niet in de verordening op moet worden genomen (schuin gedrukt). Graag zien wij dit artikel wel opgenomen in de Jeugdverordening b.v. in de vorm een te benoemen gemeentelijke kinderombudsman die toeziet op de zorgplicht van het jeugd- en gezinsteam/college en die het burgers mogelijk maakt in individuele gevallen te vragen om bemiddeling of klachtbehandeling.		Zie hierboven

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
23	22	8	6	Huisarts Groffen	Omtrent de klachtenregeling: ouders en jeugd- en gezinsteam vragen beschikking aan voor hulp bij het college. Mocht het college negatief beschikken en de ouders zijn het hier niet mee eens, wie gaat er dan over beslissen? Bij wie gaan ze de klacht indienen? Ons inziens kan het college de bezwaarafhandeling niet mandateren naar het jeugd- en gezinsteam, dan komt er verstremming.	Verduidelijken tot welke bevoegde en bekwame instantie men zich met klachten kan melden.	Een klacht is niet het zelfde als een bezwaar op een beschikking. Een bezwaar dient een cliënt in als hij het niet eens is met een beslissing van het college. Een klacht gaat vaak over bejegening. Voor zowel klachten als bezwaren kennen gemeenten al procedures die maken dat zij onafhankelijk worden beoordeeld. Dit hoeft niet nader geregeld te worden in de verordening. Dit neem niet weg dat de client wel geinformeerd moet worden over de mogelijkheden van indienen van een klacht of bezwaar. Gemeenten zullen daar zorg voor dragen. Bijvoorbeeld door in de beschikking te noemen hoe bewaar kan worden gemaakt tegen de beslissing. In artikel 15 eerste lid wordt dit geregeld.
23	22	tekstuele aanpassing		Adviesraad Wmo Leiden	<u>Advies</u> : de passage 'jeugdigen of ouders' vervangen door 'jeugdigen en/of ouders'.		Het voorstel is overgenomen, "en/of ouders" is toegevoegd.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
23	22		6	Wmo-adviesraad Oegstgeest	Volgens artikel 23 behandelt het college van burgemeester en wethouders klachten van jeugdigen en/of ouders die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van jeugdhulpvragen en aanvragen als bedoeld in deze verordening, overeenkomstig de bepalingen van de Verordening Klachtbehandeling van de gemeente. Klachten over de wijze van afhandeling van jeugdhulpvragen zullen volgens de Jeugdwet in eerste instantie worden behandeld conform de klachtenprocedure van de aanbieder van de jeugdhulp. Klachten over de afhandeling van aanvragen en klachten die niet tot tevredenheid worden afgehandeld door de aanbieder worden behandeld overeenkomstig de klachtenverordening van de gemeente. Omdat het hier gaat om klachten waarbij naast juridische aspecten ook zorginhoudelijke aspecten van belang (kunnen) zijn moet de gemeente kunnen beschikken over een klachtencommissie met voldoende inhoudelijke expertise.		De inspraakreactie beschrijft het artikel zoals het bedoeld is. Gemeenten zullen inderdaad moeten zorgen voor een klachtencommissie met voldoende expertise.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
24	23	3	6	Huisarts Groffen	In de praktijk ontstaan 2 verwijstroom, direct via jeugd- en gezinsteam en via huisartsen en andere hulpverleners/specialisten. In de toekomst zal dit waarschijnlijk meer in samenwerking gebeuren. Hoe zal er omgegaan worden met beperkte budgetten, wie bepaalt op een gegeven moment de urgentie. Er is regionaal een risicospreiding afgesproken, maar het is niet denkbeeldig dat er schaarste ontstaat, tenslotte betreft het ook een bezuinigingsoperatie.	Advies: nadenken over en formuleren van een eventueel urgentie/wachlijstbeleid	Eens met de opmerking. Dit wordt meegenomen in de uitwerking van het jeugd- en gezinsteam.
24	23	3	6	Huisarts Groffen	De huisartsen willen graag met u om de tafel voor nadere afspraken omtrent de verwijzingen.		Gemeenten willen dit ook.
24	23	3	6	WMO- adviesraad Hillegom	Naar onze mening moet hieraan regelingen worden toegevoegd over controle op uitvoering, evaluatie en bijstelling. Ook moeten de "nadere afspraken" worden opgenomen als bijlage, zodra deze afspraken zijn gemaakt.	Aan artikel 24 dienen regelingen te worden toegevoegd over controle op uitvoering, evaluatie en bijstelling. Aan artikel 24.3 moet worden toegevoegd dat gemaakte en te maken "nadere" afspraken worden opgenomen als bijlage bij de verordening.	Controle op uitvoering, evaluatie en bijstelling hoeven niet in de verordening te worden geregeld. Op casusniveau is evaluatie en bijstelling onderdeel van de hulpverlening en verantwoordelijkheid van de hulpverlener. Toezicht en controle op de hulpverlening die aanbieders leveren hoort bij het opdrachtgeverschap. De nadere afspraken worden niet als bijlage van de verordening opgenomen, omdat zij daar geen onderdeel van zijn. Besluitvorming door college over deze afspraken zijn in principe openbaar.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
24	23	3	6 en 18	Zorggroep Katwijk	In de toelichting wordt verwezen naar art. 2.7, lid 4 van de jeugdwet. Het is opvallend dat het vervolg van de zin** wordt weggelaten, een zin die zo belangrijk is voor de jggz en vanwege de samenstelling van de jeugd- en gezinsteam's (wel en niet BIG geregistreerde hulpverleners.		Er wordt gerefereerd naar de volgende frase uit artikel 2.7 lid 4 van de Jeugdwet: <i>" Het college maakt afspraken met de huisartsen, de medisch specialisten, de jeugdartsen en de zorgverzekeraars over de voorwaarden waaronder en de wijze waarop de verwijzing, bedoeld in artikel 2.6, eerste lid, onderdeel g, plaatsvindt, onverminderd de daarbij te hanteren professionele standaard als bedoeld in artikel 453 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek".</i> Het laatste deel van deze zin is inderdaad van belang. Maar omdat dit in de wet al geregeld is, hoeft dat niet ook nog eens in de verordening en is de verwijzing naar het betreffende wetsartikel voldoende. De verordening noemt het maken van afspraken wel, om het algemene kader te schetsen waarin partijen met elkaar in het stelsel van jeugdhulp met elkaar <u>samenwerken.</u>
24	23	3		R.M. Cornelisse	(20.2 NW) wederom die nader te bepalen regels....		Dit is een goede manier om de kaders uit de verordening verder te specificeren en om uitvoeringsregels op te stellen.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
24	23	3		R.M. Cornelisse	(20.3 NW) lijkt mij een vrij essentieel onderdeel dat nu niet verder benoemd wordt. Daarbij denk ik dat het belangrijk is ook de school pedagoog/psycholoog een functie te geven in deze keten. Artsen daarentegen staan erom bekend snel door te verwijzen naar de GGZ i.p.v. jeugdhulpverlening. Daarom wilde de GGZ ook niet mee naar de gemeente. Hoe gaat de gemeente ervoor waken dat de specialistische zorg overvraagd wordt door de voorkeur van de medici? De landelijke politici hebben hard gevochten voor dit recht, wat nu vergeten lijkt te worden.		De verordening noemt dat er afspraken gemaakt zullen worden over leveren van jeugdhulp na verwijzing. De inhoud van deze afspraken is nog niet bekend. De verordening is niet aangepast op de punt.
24	23	3		SPGN	Het college maakt afspraken met huisartsen, medisch specialisten jeugdartsen en zorgverzekeraars over de voorwaarden waaronder en de wijze waarop de verwijzing plaats vindt. Met de zorgverzekeraar lijkt me dit logisch i.v.m. de bekostiging. Ik hoop dat het met de anderen slechts gaat over procedures en niet over de inhoudelijke zaken.		Correct.
28	27	tekstuele aanpassing	6	Prodeba	Neem ook een verkorte citeertitel op (zoals ook voor de Jeugdwet is gedaan):	Deze verordening wordt aangehaald als: "Verordening Jeugdhulp [gemeentenaam] 2015" of "VJ [gemeentenaam]".	Deze citeertitel is al zoals gewenst.
Algemeen		1 gezin/1plan		WMO- adviesraad Hillegom	Op diverse pagina's (o.a. art.12 blz.3) staat als uitgangspunt "1Gezin/1Plan". Hieraan ontbreekt het woord "regisseur" zoals dat bijvoorbeeld ook in het regeerakkoord is genoemd, en zoals ook uitgangspunt is in de	Term '1gezin1plan1regisseur' hanteren	In ons beleidplan staat dat bij 1Gezin/1Plan, 1 regisseur hoort. Omdat de werkwijze de naam 1Gezin/1Plan heeft, gebruiken we deze term in de verordening.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
Alge- meen		3D		Adviesraad Wmo Leiden	De Adviesraad blijft zich zorgen maken over de aansluiting van jeugdvoorzieningen op die voor volwassenen. Hoewel deze bezorgdheid niet direct deze verordening betreft, blijft de Adviesraad aandacht vragen voor die aansluiting. Zie ook het ongevraagde advies inzake Jeugd van de Adviesraad d.d. 16 september 2013		De aansluiting van jeugdvoorzieningen op de volwassenen zorg heeft de aandacht van gemeenten. De verordening hoeft op dit punt niet gewijzigd te worden.
Alge- meen		3D		Raad voor Wonen Zorg en Welzijn (=adviesraad van de gemeenteraad) het CJG en	Ook is er te weinig verband tussen de WMO-wet en de Participatiewet. In gezinnen waar het niet goed gaat met een kind, is vaak al een oorzaak te vinden op het terrein van het sociaal domein. De verbinding en de ontschotting zal heel noodzakelijk blijken te zijn om efficiënt aan het werk te gaan.		De uitdaging van gemeenten is inderdaad beleid en uitvoering van de Wmo, de Participatiewet en de Jeugdwet te verbinden.
Alge- meen		AMHK		Wmo M. Dubveld	Er staat in de verordening niets over procedure/regelgeving voor melding AMHK of RvdK vanuit Jeugd en gezinsteam.	Benoem de procedure voor melding AMHK door jeugd en gezinsteam.	Dit hoeft niet in de verordening te worden geregeld. Voor de samenwerking met het Raad van de Kinderbescherming komt een <u>protocol</u> .
Alge- meen		AMHK		Wmo M. Dubveld	AMHK/samenwerking GGD wordt in deze verordening niet genoemd.	Benoem de samenwerking met het AMHK/GGD	Dit hoeft niet in de verordening te worden geregeld. Dit behoort tot werkafspraken <u>over de uitvoering</u> .
Alge- meen		consultatie		WMO Adviesraad Katwijk	Fijn dat een eerste concept is besproken met cliënten (jeugdigen en ouders) en dat die reacties en die van de aanbieders in de voorliggende verordening zijn verwerkt		Dank voor deze opmerking.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
Alge- meen		consultatie		Zorggroep Katwijk	Op pagina 4 van Hart voor de jeugd staat dat nauw overleg is gevoerd met cliënten, huidige zorgaanbieders en huidige financiers op alle onderdelen van de transitie. In de toelichting van de modelverordening Jeugdhulp 2015 Katwijk wordt op pagina 8 gesteld dat het concept uitgebreid is besproken met... In Katwijk en in belangrijke mate geldt dit ook voor de regio, is het beleidsplan wel in een voorlichtingsavond gepresenteerd maar van vooroverleg met de huisartsen is weinig sprake		Deze opmerking nemen we voor kennis geving aan.
Alge- meen		definitie ouders	alle	Prodeba	In plaats van ouders kunnen ook (andere) vertegenwoordigers bedoeld worden. Pas dit consequent in de verordening aan.		Dit hoeft niet te worden aangepast. De verordening volgt de definitie die de Jeugdwet noemt, waarin staat dat onder ouder wordt verstaan: " <i>gezaghebbende ouder, adoptiefouder, stiefouder of een ander die een jeugdige als behorend tot zijn gezin verzorgt en opvoedt, niet zijnde een</i> "

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
Alge- meen		doel verordening		Gezamenlijke CJG's regio Leiden en Duin en bollenstreek	De verordening lijkt nu op een verordening jeugd- en gezinsteam, niet een verordening jeugdhulp. Een uitgebreide inleiding (ondanks de toelichting) zou meer helderheid geven over hoe de hulp aan jeugd in de gemeente in elkaar zit. Met daarin het toekomstmodel, CJG als koepel met daaronder diverse pijlers. Bij het CJG kunnen immers ouders/verzorgers en professionals terecht met al hun vragen over opvoeden en opgroeien.		Een gemeentelijke verordening is een wetgevende regeling op gemeentelijk niveau. De Jeugdwet verplicht de gemeente een aantal onderwerpen middels een verordening te regelen. Met deze verordening legt de gemeenteraad onder andere de bevoegdheid om de jeugdhulp uit te voeren middels het jeugd- en gezinsteam neer bij het college. Het jeugd- en gezinsteam werkt namens het college om de Jeugdwet uit te voeren. Het beleid, waar u in deze vraag op doelt, is in het beleidsplan vastgelegd. Dat hoort niet in een verordening. Voor de goede orde is er een passage over het toekomstmodel in de toelichting opgenomen.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
Alge- meen		drang en dwang		R.M. Cornelisse	Daarnaast ben ik erg nieuwsgierig hoe de koppeling tussen vrij toegankelijke hulp en gedwongen hulpverlening georganiseerd wordt. Alle professionals hebben zich te houden aan de meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld. Dus er zal doorgepakt moeten worden in sommige gevallen, ook als ouders niet willen, niet verder ontwikkelen of niet kunnen. Hoe verhoudt zich dat tot de eigen kracht en het staan in de gemeenschap van het team. Hoe wordt voorkomen dat de jeugd en gezinsteam dezelfde last gaat dragen als Bureau Jeugdzorg, het beschermen en ondersteunen vanuit één organisatie. Dit leidde ertoe dat ouders geen hulp durven te vragen, uit angst de regie te verliezen.		Deze inspraakreactie vraagt naar de uitvoering van de jeugdhulp in de praktijk en leidt daarom niet tot wijziging van de verordening. Deze punten hebben wel onze aandacht. Voor de visie op deze punten verwijzen we naar het Beleidsplan transitie jeugdzorg Holland Rijnland "Hart voor de Jeugd"

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
Alge- meen		drang en dwang		Wmo M. Dubveld	Soms willen ouders en/of het kind geen hulp en stellen ze zich vermijndend op. Hoeveel drang kan het jeugd en gezinsteam uitoefenen? (Verhouding Eigen Kracht en veiligheid/optimale ontwikkeling jeugdige).	Zorg dat voldoende duidelijk is welke mate van drang uitgeoefend kan worden door het jeugdhulpteam, wanneer vrijwillige hulp niet meer toereikend is, maar Jeugdbescherming nog niet aan de orde is. En benoem hoe verantwoordelijkheid genomen wordt wanneer de veiligheid van een kind in gevaar dreigt te komen.	Drang is moeilijk te kwantificeren. Daarom is dit ook niet in regelgeving zoals een verordening te vatten. We houden ons aan de Jeugdwet. Daarin staat dat jeugdhulpverlening vrijwillig is, tenzij zij door de rechter wordt opgelegd. De jeugdhulp van het jeugd- en gezinsteam is altijd vrijwillig. Bij zorgen over de ontwikkelingen en veiligheid en vermoedens van kindermishandeling zal het jeugd- en gezinsteam overleggen met of melding doen bij het Advies en Meldpunt Huiselijk Geweld en Kindermishandeling of de Raad van de Kinderbescherming. Zorgen worden altijd besproken met ouders. Je zou kunnen zeggen dat in zo'n situatie "drang" ontstaat. Ouders zijn niet verplicht mee te werken, maar zullen wel drang ervaren. Drang kun je zien als het "dwingend" motiveren van ouders in het belang van hun kind. De verordening is niet aangepast.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
Alge- meen		eigen kracht		Wmo M. Dubveld	Waar zit eigen kracht als het gaat om de keuze voor een hulpverlener of instelling? Heeft de cliënt enige keuze hierin? Wordt klant geïnformeerd over de mogelijkheden?	Maak de cliënt mondig en eigenaar van een probleem. Informeer ouders en jongeren duidelijk over de mogelijkheden van hulpverlening en hulpverleners en biedt een bepaalde mate van keuzevrijheid om ook daarin de eigen kracht aan te spreken en daarmee de kans op succesvolle interventies te vergroten.	De cliënt stelt samen met het jeugd- en gezinsteam een plan op en bespreekt de beste mogelijkheden. De cliënt is hierin aan zet. Het jeugd- en gezinsteam ondersteunt hierbij. De gemeente maakt afspraken met de jeugdhulpaanbieders. Indien deze niet voldoet kan er middels een PGB een andere jeugdhulpaanbieder worden mits dit binnen de gestelde voorwaarden past.
Alge- meen		financiën		R.M. Cornelisse	Wellicht heb ik niet het hele proces gevolgd en is het een en ander elders te vinden. Ik denk echter wel dat we moeten proberen een gezonde gemeente te blijven, met een gezonde jeugd, maar ook gezonde financiën. Er is veel geïnvesteerd in kwaliteitsmanagement binnen de jeugdzorg, pluk daar de vruchten van.		Deze opmerking nemen we voor kennisgeving aan. Gezonde financiën heeft onze aandacht.
Alge- meen		inspraakproc edure		R.M. Cornelisse	Graag maak ik van de gelegenheid gebruik om te reageren op de verordening jeugdhulp die openstaat voor inspraak. Ik wil daarbij de opmerking maken dat ik het heel lastig vind dat u deze openstelt in een vakantieperiode waarin vele in deze prachtige badplaats iets anders aan het doen zijn dan “droge verordeningen” lezen. Desalniettemin gaat het onderwerp mij te zeer aan het hart om deze kans voorbij te laten gaan.		Deze opmerking nemen we voor kennisgeving aan. De transitie van de jeugdzorg brengt veel werk met zich mee, niet alles laat zich goed plannen. Uitstel tot na de zomervakantie was niet mogelijk.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
Alge- meen		kwaliteit		R.M. Cornelisse	Zijn de interventies die gebruikt worden binnen de verschillende pijlers gebonden aan kwaliteitslabels als HKZ en "effectieve interventies van het NJI?"		Jeugdhulp in de zin van de Jeugdwet moet voldoen aan de kwaliteitseisen die de Jeugdwet noemt. HKZ en "effectieve interventies van het NJG" zijn daarin niet genoemd. Uiteraard zullen gemeenten bij de inkoop wel kwaliteitseisen stellen. De opmerking leidt niet tot wijziging van de verordening.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
Alge- meen		leeftijd		Clientenraad Cardea	<p>Wat doet het J&G team als ouders en jongeren tegenover elkaar staan ?</p> <p>Worden jongeren altijd alleen gehoord los van hun ouders ?</p> <p>In deze verordening wordt ervan uitgegaan dat ouders en jongeren gelijke belangen hebben. Dat is in de praktijk vaak niet zo. Hoe gaat de verordening borgen dat jongeren apart gehoord kunnen worden en ook een eigen plan kunnen krijgen ?</p>	In de verordening opnemen dat jongeren vanaf bijvoorbeeld 16 om een eigen toekomstplan kunnen vragen en vanaf 12 jaar apart gehoord worden.	De wet regelt dit al, de gemaakte opmerking leidt daarom niet tot aanpassing van de verordening. Leeftijd is bepalend voor wie de jeugdhulp kan aanvragen en voor wie het dossier van de jeugdige mag inzien. Voor jeugdhulp aan jongeren jonger dan 12 jaar is altijd toestemming van de ouders nodig. Tussen 12 en 16 jaar kan de jeugdige jeugdhulp vragen samen met de ouder of wettelijk vertegenwoordiger. Vanaf 16 jaar kan de jongere zelf jeugdhulp vragen. Voor kinderen ouder dan 16 jaar, hebben ouders pas inzicht in het dossier als het kind toestemming geeft. In de praktijk gaat dit als volgt: Vanaf 16 komt er een eigen plan van de jongere als deze dit wenst. Tussen 12-16 zal dit in overleg met ouders plaatsvinden, tenzij er zwaarwegende redenen zijn om hiervan af te wijken. De jeugdige kan daarbij wel (eerst) aparte gesprekken hebben. Dit zal ook altijd worden aangeboden. Soms wordt ervoor gekozen om met verschillende hulpverleners te werken voor jeugdige en ouders als dit nodig is.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
Alge- meen		leeftijd		Wmo M. Dubbel	Er staat niet beschreven wat er gebeurt als ouders iets anders willen dan de jongere. Er staat niet duidelijk omschreven welke rechten de jongere heeft vanaf 12 en 16 jaar. Dit heeft effect op de rol van ouders.	Benoem hoe gehandeld wordt als ouders iets anders willen dan de jongere. Omschrijf duidelijk de rechten van de jongere vanaf 12 en 16 jaar of verwijst naar wettelijke	Zie hierboven.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
Algemeen		leeftijd 18 jaar		Wmo- adviesraad Leiderdorp	De verordening is opgesteld voor het verlenen van hulp aan jongeren tot de leeftijd van 18 jaar. Het is mogelijk dat voor een jongere een hulplan is opgesteld dat doorloopt tot een leeftijd hoger dan 18 jaar.	De raad adviseert een goede regeling te treffen zodat de overdracht voor verdere ondersteuning op basis van het hulplan naar de WMO is geborgd.	Deze verordening gaat over jeugdhulp voor de doelgroep die de Jeugdwet noemt, tot en met 18 jaar. Na het 18e jaar wordt ondersteuning geboden op basis van de Wmo, Ziektekostenverzekering of Awbz. Jeugdhulp kan doorlopen tot het 23ste jaar als er geen ander wettelijk kader is. We realiseren ons dat de taak van de gemeente kan doorlopen tot na 18 jaar. We zijn bezig met het ontwikkelen van beleid voor doorlopende ondersteuning als jeugdigen dit nodig hebben. De verordening is daarvoor niet de plaats.
Algemeen		leeftijd 18 jaar		R.M. Cornelisse	De verordening jeugdhulp wordt tevens afgezet tegen het gehele sociale domein. Is hier ook specifieke aandacht voor de overgang van 18-naar 18+ hulp? Het is bekend dat er veel jongeren tussen wal en schip belanden op deze cruciale leeftijd		Zie hierboven.
Algemeen		leeftijd 18 jaar		WMO- adviesraad Hillegom	In de verordening wordt weer de leeftijdsgrens van 18 jaar gehanteerd.	Naar onze mening moet in de verordening worden opgenomen dat - als de prognose is dat de jeugdige en/of het gezin een behandeling nodig heeft die langer duurt dan tot het tijdstip dat de jeugdige 18 jaar wordt- de jeugdhulp niet de regie voert over de totale hulpverlening.	Uitgangspunt is dat het gezin zelf de regie voert over de hulpverlening die het ontvangt. Als het gezin daar hulp voor nodig heeft wordt gekeken wie dit het beste kan doen. Dit is casus afhankelijk. In het geval van jeugdhulp zal het jeugd- en gezinsteam betrokken zijn, maar neemt niet per definitie de zorgcoördinatie op zich.
Algemeen		leesbaar		Huisarts Groffen	De verordening is goed leesbaar en duidelijk. De toelichting is informatief.		Dank voor deze opmerking.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
Algemeen		leesbaar		SPGN	Duidelijk stuk		Dank voor deze opmerking.
Algemeen		leesbaar		WMO Adviesraad Katwijk	Fijn dat de verordening leesbaar is		Dank voor deze opmerking.
Algemeen		leesbaar		Wmo adviesraad M. Dubbeld	Een duidelijke verordening, helder omschreven.		Dank voor deze opmerking.
Algemeen		leesbaarheid		Raad voor Wonen Zorg en Welzijn (=adviesraad van de gemeenteraad) het CJG en het STJJHR	Wij vinden de verordening moeilijk leesbaar, de toelichting is duidelijker. Het valt ons op dat veel aanvragen en beschikkingen gericht zijn op B&W. In feite zullen veel van deze zaken gemandateerd worden (b.v. aan het CJG en de jeugd- en gezinsteams)	en wij zijn van mening dat het noemen van het CJG en het jeugd- en gezinsteam hier veel duidelijkheid kan verschaffen. Het CJG is immers de paraplu, waar de jongere, de ouders of verzorgers en de professionals terecht kunnen met al hun vragen over opvoeden, opgroeien en het leren en dat ook nauw verbonden is met het jeugd- en gezinsteam.	Het is de bevoegdheid van het college om een besluit te nemen. Daarom staat dit zo in de verordening. De verordening is niet de plaats om een mandaat te verlenen. De toelichting beschrijft dit. Het CJG is inderdaad de plaats waar ouders en jeugdigen terecht kunnen met vragen over opgroeien en opvoeden. In artikel 4 staat dat het jeugd- en gezinsteam onderdeel is van het CJG. In een eerdere versie van de verordening, die besproken is met cliënten, Wmo-adviesraden en aanbieders, werd het noemen van het CJG als zeer verwarrend genoemd. Dit hebben we daarom gewijzigd. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van de verordening. Wel zijn we ons bewust van het belang van communicatie over de rol van het CJG.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
Alge- meen		medische diagnose		Rijncoepel: SWV Wantveld en Noordwijk- Binnen		Visie en terminologie medisch model (incl. GGZ en gebruik van DSM classificaties) conflicteert met jeugdplan waarin men wars is van het medisch model. De indicatie vraagt medisch model. Lichte problematiek, dus als er geen sprake is van een stoornis valt nog wel samen met het jeugdplan dat uitgaat van de hulpvraag, bij zwaardere problematiek, stoornis, is een medisch diagnostisch indicatie model aangewezen, de bekostiging van de ZVW is daarop gebaseerd. Al gaande weg zullen hier richtlijnen voor moeten opgesteld worden. (discussie)	Het gezinsplan sluit niet uit dat een medische diagnose wordt gesteld. In het gezinsplan worden afspraken gemaakt over het beantwoorden van een jeugdhulpvraag, afstemming tussen gezin en hulpverleners is daarbij belangrijk. Een psychiater kan in het kader van gemaakte afspraak behandeling starten en daarvoor een (medisch) behandelplan hanteren. De inspraakreactie besluit met de opmerking dat dit een discussiepunt is. Voor nu betekent dit dat de verordening niet hoeft te worden aangepast.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
Alge- meen		onderwijs		Annelies v.d. Vlist/Samen- werkings- verband Passend Onderwijs 2801	De samenwerkingsverbanden PO en VO en de gemeenten voeren OOGO in het kader van de Passend Onderwijs, waarbij ook de transitie jeugdhulp onderwerp van gesprek zijn. Er worden afspraken gemaakt over de ontwikkelagenda. Zie de eerdere inspraakreactie regionaal beleidsplan transitie jeugdzorg. In deze verordening worden de samenwerkingsverbanden niet genoemd. We gaan ervanuit dat dat de relevante inbreng tijdens het OOGO in het kader van Passend Onderwijs als ook de gemaakte afspraken meegenomen wordt bij de nadere uitwerking van deze verordening.		Artikel 2.2 lid 3 van de Jeugdwet geeft aan dat er over het beleidsplan van de gemeente een OOGO heeft plaatsgevonden met het samenwerkingsverband. Dit is bij wet geregeld en hoeft niet in de verordening geregeld te worden. Het maken van afspraken met het onderwijs over de werkwijze met het jeugd- en gezinsteam valt niet onder deze verordening maar binnen de afspraken die het jeugd- en gezinsteam maakt met de verschillende partners zoals het onderwijs.
Alge- meen		Overig		Zorggroep Katwijk	De gemeente leunt zwaar op regionaal beleid en realiseert zich niet dat er binnen de eigen gemeente andere mogelijkheden liggen. In de titel wordt aangegeven dat het om een plaatselijke en niet om een regionale verordening gaat		Deze opmerking nemen we voor kennisgeving aan. De verordening is op hoofdlijnen en geeft ruimte voor lokale verschillen in de praktijk. Dat geldt ook voor Katwijk.
Alge- meen		positief advies		WMO- adviesraad Lisse	Bij de bestudering van de verordening Jeugdhulp 2015 Lisse zijn we geen echte problemen tegen gekomen. Wel is de verordening kort, maar de Toelichting verheldert de materie prima. We geven de verordening een positief advies mee en stellen daarbij voorstander te zijn de schuingedrukte gedeelten te handhaven. We hebben nog wel een paar secundaire opmerkingen bij de verordening.		Elke gemeente kan lokaal besluiten over de schuin gedrukte stukken. De werkgroep die de verordening heeft opgesteld adviseert ze op te nemen.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
Alge- meen		preventie		R.M. Cornelisse	De genoemde preventieve lokale voorzieningen die ernstige problemen zouden moeten voorkomen worden verder nergens genoemd. Wat moet ik me daarbij voorstellen, en welke interventies worden er ingezet. Zijn deze onderzocht op effectiviteit?		Preventieve lokale voorzieningen vallen onder de basisvoorzieningen genoemd in artikel 5 lid 1. Veel van deze voorzieningen vallen onder het lokale preventieve jeugdbeleid van de gemeente. Zie ook de toelichting over het toekomstmodel. De opmerking leidt niet tot wijziging van de

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
Alge- meen		preventie		Raad voor Wonen Zorg en Welzijn (=adviesraad van de gemeenteraad) het CJG en het STJJHR	Verder valt ons op dat de preventie niet aan bod komt en ook de waarde van het jongerenwerk in deze niet wordt genoemd. De rol van het jongerenwerk is b.v. het vroeg signaleren, zij zijn vaak een neutrale vertrouwenspersoon zonder belangen binnen de hulpverlening en zijn heel laagdrempelig voor de jongere. Zij coachen ook jongeren, die problemen hebben om te proberen met de jongere oplossingen te vinden of eventueel te verwijzen naar het CJG. Door hun contacten met andere organisaties in het domein weten zij vaak waar de problemen zijn en hoe er aan gewerkt kan worden. Door middel van ambulante straatwerk is er meer zicht op risicojongeren. Het is een wezenlijk onderdeel van het beleidsplan "Hart voor de Jeugd" en de jeugdgezondheidszorg. Ook andere preventieve velden zoals sport, na-schoolse opvang, voorschoolse opvang, school, etc. Het belang van het benutten van deze velden zal zeker het preventief werken en het benutten van eigen kracht en de zelfredzaamheid bevorderen. Ook hier is geen sprake van ontschotten en verbinden. Het is goed dat de aanmelding bij het CJG kan zijn, dit wordt al steeds meer een laagdrempelige organisatie. Ook voor kinderen en ouders, maar dit moet ook op de andere velden waar met jeugd gewerkt wordt gepropageerd worden. Het CJG is het aanspreekpunt als men een "niet-pluis-gevoel"		Gemeenten onderschrijven het belang van preventief jeugdbeleid. Dit wordt ook in het beleidsplan "Hart voor de Jeugd" benoemd. Het jongerenwerk valt onder de basisvoorzieningen (zie toelichting). In artikel 9 wordt genoemd dat bij een jeugdhulpvraag ook overwogen moet worden of gebruik gemaakt kan worden van vrij toegankelijke voorzieningen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van de verordening.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
Alge- meen		privacy	3	WMO- adviesraad Hillegom	Op welke manier wordt er in de hulpaanvraag rekening gehouden met de privacy van de jeugdige en de jaren des onderscheids? Wie behandelt namens het College de aanvragen voor de individuele jeugdvoorziening?		Privacy hoort niet in deze verordening thuis omdat dit reeds is vastgelegd in andere wetgeving. O.a. in de Grondwet art.10 en 11, de Wet Bescherming Persoonsgegevens (WBP), Wet op de geneeskundige behandelingsovereenkomst en Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg. . Voor kinderen ouder dan 16 jaar, hebben ouders pas inzicht in het dossier als het kind toestemming geeft. Voor met name de leeftijd 12 tot 16 moeten we uitgaan van de professionaliteit van de jeugd- en gezinsteams. Wij gaan er vanuit dat dit casusafhankelijk wordt beoordeeld. De aanvraag voor een individuele jeugdvoorziening wordt namens het college door een jeugd- en gezinsteam lid behandeld als de aanvraag via het CJG binnen komt. De vraag voor een individuele jeugdhulpvoorziening kan ook bij de huisarts, medisch specialist of jeugdarts binnenkomen. Zij kunnen dan direct naar de jeugdhulpvoorziening verwijzen

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
Algemeen		privacy		Zorggroep Katwijk	We missen in de verordening een passage over de omgang met privacy binnen het team. Wordt hier nog iets naders over vastgesteld? Artsen en Big geregistreerde psychologen kunnen geen verantwoording afleggen over individuele patiënten maar moeten wel kunnen behandelen en doorverwijzen. BIG artikel 88***. Nu al wordt te vaak een diagnose gevraagd door verstreckende instanties.		Zie hierboven. Daarnaast is het ook van belang dat er met name voor deze doelgroep wordt samengewerkt. Binnen de genoemde wetgeving is dat mogelijk mits je dit goed onderbouwd. Het gaat er dus om dat je helder bent over je doel. Het betekent dat het vastleggen van je professionele overwegingen, om gegevens te delen, noodzakelijk is. Daarbij horen geen conclusies, maar wel hoe je tot die conclusie bent gekomen.
Algemeen		subregio		WMO-adviesraad Hillegom	Jeugdhulp gaat over regionaal en subregionaal. De verordening moet door iedere gemeente worden vastgesteld. De uitvoerders werken (sub)regionaal. Voorgesteld wordt de verordening binnen de 5 Bollenstreekgemeenten eenduidig te laten zijn met een verwijzing naar regionale taken. De controle en beoordeling zouden dan ook kunnen worden gedelegeerd (dus gemeenten worden niet ontslagen van verantwoordelijkheid) aan de ISD.	We stellen voor de verordening binnen de 5 Bollenstreekgemeenten eenduidig te laten zijn met een verwijzing naar regionale taken. De beoordeling en controle zou kunnen worden gedelegeerd aan de ISD.	Het is de intentie van de gemeenten in Holland Rijnland, waarvan de Bollenstreekgemeenten deel uit maken, om zo veel als mogelijk een zelfde verordening te hanteren.
Algemeen		toekomstmodel		Adviesraad Wmo Leiden	De Adviesraad is blij met de verhelderende Bijlage 2 bij de conceptverordening 'Toekomstmodel zoals uitgelegd in beleidsplan Hart voor de Jeugd'		De gemeente Leiden heeft het toekomstmodel in de bijlage van de verordening opgenomen. Dit is overgenomen, het toekomstmodel staat nu in de toelichting.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
Alge- meen		verwijzing		Wmo M. Dubveld	O.a. Huisarts en medisch specialist en jeugdbeschermer/reclasseerder kunnen rechtstreeks naar instellingen verwijzen. Rechter kan plaatsing in Jeugdzorg Plus opleggen. Wie bepaalt welke instelling wordt betrokken? Hoe is de procedure dan?	Maak duidelijk wie bepaalt welke instelling wordt betrokken in geval van doorverwijzing door andere partijen dan de gemeente. Maak duidelijk hoe de procedure dan is.	Artikel 24 geeft aan dat de gemeenten (over de jeugdhulp) afspraken kunnen maken met de (huis)arts bijvoorbeeld over doorverwijzing naar het jeugd- en gezinsteam. Echter het recht van de (huis)arts om zelf rechtstreeks door te verwijzen blijft. Hiernaast is de gemeente verplicht om samenwerkingsafspraken te maken met de RvdK over de inzet van jeugdbescherming. Dit is in de wet geregeld en hoeft niet in de verordening.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
Alge- meen		voorstel extra artikelen		Prodeba	<p>Voorstel voor extra artikelen of inhoudelijke aandachtspunten: Voeg een artikel toe over 'inspraak en medezeggenschap', conform artikel 15 uit de conceptverordening van de VNG.</p> <p>Voeg een artikel toe over de evaluatie van de verordening & de termijn(en) daarvoor, aangezien het hier om een nieuw kader gaat voor de uitvoering van het beleid. Geef daarbij aan de diverse betrokkenen, waaronder de jeugdigen en/of hun ouders en de deelnemende organisaties, de ruimte voor inbreng die wordt meegenomen in de evaluatie.</p> <p>Geef aan wat de kwaliteitseisen voor de betrokken jeugdhulpvoorzieningen zijn.</p> <p>Geef aan wat de formele uitgangspunten zijn voor een soepele overgang (doorlopende lijnen) van Jeugdvoorzieningen naar voorzieningen voor 18 jaar en ouder, vanwege het streven naar zaken als integrale hulp op maat en '1 gezin-1 plan-1 regisseur'.</p>		<p>Aan de verordening is een artikel over inspraak en medezeggenschap toegevoegd. De andere voorstellen nemen we niet over omdat zij voldoende op andere plaatsen zijn geregeld. De gemeente is gedwongen haar beleid periodiek te evalueren, aanpassing van de verordening volgt daaruit indien nodig. Kwaliteitseisen staan in de wet en worden geformuleerd bij de inkoop van jeugdhulp. Uitgangspunten voor een soepele overgang na 18 jaar moeten in beleid worden verwoord. We zijn daar nog mee bezig.</p>

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
Alge- meen		voorzieninge n		Wmo- adviesraad Oegstgeest	<p>Naar aanleiding van de brede consultatie is de verordening al op een aantal punten aangepast. Dat is goed. Maar sommige essentiële zaken zijn nog niet uitgewerkt. Dat maakt een reactie niet eenvoudig.</p> <p>Zo kan bijvoorbeeld het college van burgemeester en wethouders en/of de gemeenteraad in nadere regels de vrij toegankelijke jeugdhulpvoorzieningen nader bepalen. Dit geldt ook voor de individuele jeugdhulpvoorzieningen. Bovendien kan B&W de regels ook tussentijds aanpassen en bijvoorbeeld een deel van de individuele voorzieningen weer als vrij toegankelijk benoemen. Op dit moment zijn er nog geen overzichten beschikbaar van de jeugdhulpvoorzieningen. Volgens de wet hebben jeugdigen en/of ouders recht op een duidelijk beeld van het aanbod van de voorzieningen binnen de gemeente. Wij adviseren deze overzichten zo snel mogelijk op te stellen en bij de verordening te voegen.</p> <p>Verder vragen wij ons af hoe de financiële sturing plaatsvindt. Dit geldt met name voor de (vaak dure) specialistische hulp. Wordt het een openeinde regeling waarbij er een risico is dat voor het eind van het jaar het budget op is of gaat de gemeente zorgen dat het jeugd- en gezinsteam en de artsen de beschikbare budgetten meewegen in hun adviezen over de</p>		<p>Het gewenste inzicht in de voorzieningen kunnen wij ons voorstellen. Artikel 3 en 4 (voorheen 5 en 6) van de verordening zijn daarom aangepast. De verordening willen we echter graag nu op hoofdlijnen inrichten. In de loop van de tijd, op basis van ervaring die we opdoen, zal het college de voorzieningen specificeren in de nadere regels. Een aanvraag voor een individuele voorziening kan niet afgewezen worden met als reden dat er geen budget is. In die zin is de Jeugdwet een open einde regeling voor gemeenten. Maatregelen voor kostenbeheersing bestaan nu vooral uit de introductie van het jeugd- en gezinsteam als belangrijke stelselwijziging en het scherp inkopen. Daarnaast wordt bij het toekennen van een individuele voorziening overwogen of hulp in de eigen omgeving of met vrij toegankelijke voorzieningen een optie is.</p>

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
Hoofd- stuk 1		leeftijd		Wmo adviesraad M. Edelaar	Moet er niet duidelijk in beschreven worden vanaf welke leeftijd de jongere zelf zeggenschap heeft (vanaf 12 en 16 jaar)		Leeftijd is bepalend voor wie de jeugdhulp kan aanvragen en voor wie het dossier van de jeugdige mag inzien. Voor jeugdhulp aan jongeren jonger dan 12 jaar is altijd toestemming van de ouders nodig. Tussen 12 en 16 jaar kan de jeugdige jeugdhulp vragen samen met de ouder of wettelijk vertegenwoordiger. Vanaf 16 jaar kan de jongere zelf jeugdhulp vragen. Voor kinderen ouder dan 16 jaar, hebben ouders pas inzicht in het dossier als het kind toestemming geeft. De Jeugdwet regelt dit in artikel 7.3.4 en 7.3.5. De gemaakte opmerking leidt daarom niet tot aanpassing van de verordening.
Hoofd- stuk 3		werkproced ure		Raad voor Wonen Zorg en Welzijn (=adviesraad van de gemeenteraad) het CJG en het STJJHR	Bij het werkproces (hoofdstuk 3) vinden wij dat dit niet in de verordening moet komen om er voor te zorgen dat er ruimte komt voor de professionals om dit uit te voeren, ook in het kader van vertrouwen en eigen kracht is het raadzaam het protocol voor dit werkproces apart op te nemen in een bijlage, waardoor er ruimte ontstaat voor het doorontwikkelen van dit proces. Wij vragen ons af de output van de "proeftuinen" wel goed geëvalueerd is.		Het proces maakt duidelijk hoe een jeugdhulpvraag wordt behandeld. Naar onze mening geeft het proces voldoende ruimte voor de professional om een eigen afwegingen te maken. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van de verordening. De output van de proeftuinen is nog niet geëvalueerd, daarvoor is het nog te vroeg.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
Hoofd- stuk 3		leeftijd		Wmo- adviesraad Leiderdorp	In hoofdstuk 3 (Behandeling van de jeugdhulpvraag) wordt niet gesproken over een hulpvraag van een jongere zonder dat de ouders hiervan in kennis worden gesteld.	De raad adviseert hier in dit hoofdstuk nader aandacht aan te besteden, met name daar waar de ouders kennis moeten hebben van de hulpvraag omdat de vraag financiële consequenties kan hebben.	Zie hierboven.
Hoofd- stuk 3		privacy		Wmo- adviesraad Leiderdorp	In hoofdstuk 3 (Behandeling van de jeugdvrage) is niet vastgelegd welke wettelijke regels gelden voor de bescherming van de persoonlijke gegevens van de jeugdige, vertegenwoordiging door ouders en andere betrokkene bij een hulpvraag.	De raad adviseert hierbij aan te geven hoe dit is afgestemd met andere wetten en wie toegang heeft tot de geschreven rapportages.	De verordening hoeft niet te regelen wie inzicht heeft in dossiers. Dit is reeds vastgelegd in andere wetgeving. O.a. in de Grondwet art.10 en 11, de Wet Bescherming Persoonsgegevens (WBP), Wet op de geneeskundige behandelingsovereenkomst en Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg
Hoofd- stuk 3		Werk- procedure		Gezamenlijke CJG's regio Leiden en Duin en bollenstreek	Artikel 7 e.v. Hoe verhoudt zich deze specifieke werkprocedure tot zelfsturing van de jeugd- en gezinsteams en de nog in ontwikkeling zijnde proeftuinen?		De Jeugdwet geeft aan dat er een aantal onderdelen bij verordening moet worden geregeld. Dit is o.a. de voorwaarden voor toekenning, de wijze van beoordeling, de afwegingsfactoren, de toegang , de toekenning en de afstemming met andere voorzieningen. Hiernaast staat er in de wet dat er een plan moet komen. Dit is ook wat in de verordening is opgenomen. Verdere inhoudelijke afwegingen en behandelmethodede enz. zijn aan de professional binnen het jeugd- en gezinsteam.

Artikel nr inspraak versie	Artikel nr nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Inspraakreactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
Over- weging		doel verordening	1	Prodeba	Neem voor de helderheid over het doel van de verordening ook het overige deel van de overweging uit de Jeugdwet over, zoals het daarin op pagina 1 is genoemd, aangezien het verder in de verordening alleen impliciet tot uitdrukking komt, terwijl juist dát is wat je wilt bereiken door goede afspraken, mede op grond van de uitgangspunten die in de verordening zijn uitgewerkt.	overwegende dat de Jeugdwet de verantwoordelijkheid voor het voorkomen van, de ondersteuning, hulp en zorg bij opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen, de uitvoering van de kindbeschermingsmaatregelen en de jeugdreclassering bij de gemeente heeft belegd, om te komen tot betere samenwerking van hulpverleners rond gezinnen, eerdere ondersteuning bij opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen, hulp op maat en meer ruimte voor professionals en tot het demedicaliseren, ontzorgen en normaliseren van de jeugdsector, waarbij het uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheid voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen	Er wordt naar de wet verwezen, dit lijkt ons voldoende.

