



**Betreft: Advies inzake 'Hart voor de jeugd', regionaal beleidsplan transitie
jeugdzorg Holland Rijnland en Boskoop, 12 november 2013**
Uitgebracht door de Adviesraad WMO Leiden d.d. 20 november 2013

1. Algemeen

In de nota wordt beschreven welke doelen men gezamenlijk wil behalen en op welke wijze men deze doelen wil gaan realiseren.

De Adviesraad is zeer positief over deze conceptnota en wel om de volgende redenen. In de nota worden belangrijke begrippen geïntroduceerd/bekrachtigd zoals bemiddeling, regionale kwaliteitstoets, menukaart, integrale 24-uurs crisisdienst, nauwe samenwerking artsen/jeugd- en gezinsteam, terugdringen administratieve rompslomp, gemeenschappelijke regionale visie op verbinding passend onderwijs en transitie jeugdzorg, vaste contactpersoon vanuit jeugd- en gezinsteam voor elke school in het primair onderwijs, aandacht voor het MBO en passend onderwijs, desgewenst regionale sturing en opdrachtgeverschap van samenwerkende gemeenten, het voorlopig behouden van de relatie met de huidige grote aanbieders ter voorkoming van expertise-verlies en om de groeiende samenwerking niet te stagneren.

Daarom wil de Adviesraad slechts voor een paar onderwerpen uw aandacht vragen in het beleidsplan voor de jaren 2015 en 2016.

Vanzelfsprekend wil de Adviesraad betrokken worden bij de uitwerking van deze nota in 2014.

2. Adviezen

- 2.1 p. 13, 4.4 en p. 33, 8.1. Vertrouwenspersoon. Geadviseerd wordt om bij de uitwerking van dit onderdeel de aanbevelingen uit het onderzoeksrapport van BMC in opdracht van het transitiebureau Jeugd van mei 2013¹ mee te nemen. Het gaat met name om aandacht voor het belang van harmonisatie van het vertrouwenswerk en tegelijkertijd het toewerken naar een onafhankelijk en professioneel kader voor alle nu nog afzonderlijke sectoren.
- 2.2 p. 20 en 21, 5.5.3. De Raad onderschrijft dat Jeugdzorgplus gericht moet zijn op terugkeer naar de eigen omgeving en herstel van het dagelijks leven. De Raad vindt dat ook nazorg niet vergeten mag worden.
- 2.3 p. 33, 8.1.d. Een verklaring omtrent gedrag (VOG) is volgens de Raad ook gewenst voor vrijwilligers, indien een jeugdorganisatie daarmee werkt.
- 2.4 De Raad onderschrijft hetgeen op p. 33, 8.2 wordt beschreven over de HKZ- certificering, namelijk een HKZ-certificering hoeft niet te leiden tot betere zorg². Kwaliteit moet namelijk niet alleen op papier maar ook in de praktijk voor de cliënt gewaarborgd zijn.
- 2.5 De Raad vindt het essentieel dat in een sociaal wijkteam die expertise aanwezig is die kan signaleren dat een jeugd- en gezinsteam moet worden ingeschakeld. Daarnaast zal dit sociaal wijkteam ook zodanig bemensd moeten zijn dat signalering naar de zorg voor verstandelijk gehandicapten, mensen met een psychiatrische handicap, dementerende ouderen e.d. eveneens is gewaarborgd.
- 2.6 De Raad verwacht dat het jeugd- en gezinsteam ook een signalerende functie gaat vervullen naar de sociale wijkteams met betrekking tot geconstateerde ontwikkeling/verschuiving van hulpvragen in een bepaalde wijk (functie social administration)

*Adviesraad WMO Leiden
20 november 2013*

¹ Ellen van den Hoven, Caroline Mobach, Raimon Werkman, Een gezicht dichtbij, verkennend onderzoek naar de gewenste invulling in de praktijk van het vertrouwenswerk binnen de toekomstige Jeugdwet, Amersfoort mei 2013.

² Wouter van den Elsen, HKZ-certificering leidt niet tot betere zorg, Zorgvisie 27 april 2011