B&W nr. 07.1332 d.d. 18-12-2007

B&W-Aanbiedingsformulier

Onderwerp	Beantwoording nagekomen (inspraak)reacties op “De Leidse jeugdfactor: participatie en perspectief; kaders voor integraal jeugdbeleid 2007-2011”

BESLUITEN

1. De hierbij gevoegde beantwoording van een tweetal nagekomen (inspraak)reacties op de concept kadernota jeugdbeleid: “De Leidse jeugdfactor: participatie en perspectief ; kaders voor integraal jeugdbeleid 2007- 2011”, vast te stellen.
2. De Raad voor te stellen:
   a) kennis te nemen van de nagekomen (inspraak)reacties
   b) kennis te nemen van de beantwoording van het College van de nagekomen (inspraak)reacties

Samenvatting

De concept kadernota jeugdbeleid: “De Leidse jeugdfactor: participatie en perspectief; kaders voor integraal jeugdbeleid 2007- 2011”is op 18 september 2007 door het College vastgesteld voor de inspraak. Deze liep t/m 5 november 2007. Er waren 12 reacties op de nota binnengekomen. Eerder stelde het College de beantwoording van deze inspraakreacties al vast.
Recent zijn, na het verlopen van de inspraaktermijn, nog twee reacties op de nota binnengekomen, die het College toch graag van een reactie wil voorzien. De reacties leiden, gezien de overschreden termijn, niet meer tot aanpassingen in de tekst van de nota zelf.

Beantwoording inspraakreacties

Voorstel aan burgemeester en wethouders van Leiden betreffende de beantwoording van de inspraakreacties inzake

De Leidse jeugdfactor: participatie en perspectief; kaders voor integraal jeugdbeleid 2007-2011.

Inleiding
Hoewel de termijn voor de inspraak al verstreken is, zijn er nog twee reacties binnengekomen waar opverzoek van de wethouder een reactie op wordt gegeven. Deze leiden niet meer tot aanpassingen in de nota zelf.

Procedure
Vaststelling beantwoording in college. Wordt meegenomen bij behandeling jeugdnota in commissie in januari.

Thematisch overzicht van de inspraakreacties
1. Adviesraad WMO
2. Veilig Verkeer Nederland: afd. Leiden

Ingekomen reacties

	Samenvatting ingekomen reactie	**Reactie van het college**	**Gevolgen voor het voorgestelde besluit**
	Thema: Algemeen		
A	Ingebracht door: **Adviesraad WMO:** “Er wordt voorbij gegaan aan (de integratie van) kinderen en jongeren met (functie) beperking”	De kernwaarden en doelen uit deze kaderstellende nota gelden met nadruk voor alle kinderen/jongeren. In de uitvoeringsplannen en in de reguliere beleidsuitvoering is wel degelijk sprake van meer specifiek beleid. Het College erkent de kwetsbare positie van deze groep.	n.v.t.
B	Ingebracht door: **Adviesraad WMO**: “Gemist wordt de uitwerking in financiële kaders waardoor niet aan de indruk kan worden ontkomen dat realisatie van de intenties afhankelijk wordt gesteld van de ter beschikking gestelde financiële middelen”.	In zijn algemeenheid is het altijd zo dat intenties afhankelijk zijn van financiële middelen. In dit geval geldt dat voor de uitvoering van de speerpunten uit de nota ook daadwerkelijk extra middelen beschikbaar zijn. Wat betreft de inzet van deze extra middelen: dit wordt in de diverse uitvoeringsplannen verder uitgewerkt.	n.v.t.
C	Ingebracht door: **Adviesraad WMO:** “Het jeugdbeleid heeft veel relaties met andere beleidsterreinen, deze worden echter niet in de nota genoemd”.	In de inleiding is al aangegeven dat het jeugdbeleid zo breed is dat het relaties heeft met vele beleidsterreinen en dat het ondoenlijk is daar allemaal op in te gaan in een kaderstellende nota. Wel is inmiddels een bijlage aan de nota toegevoegd waarin een lijst met alle relevante beleidsnotities die ook	n.v.t.

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
		voor het jeugdbeleid van belang zijn, is opgenomen.	
D	Ingebracht door: **Adviesraad WMO**: “In de nota wordt gesproken over training van professionals. De rol van ouders is onderbelicht m.n. op het gebied van de verantwoordelijkheid”.	Bij de kernwaarden is onder 2 aangegeven dat ouders zorgen voor de opvoeding van hun kinderen en dat zij daarin waar nodig worden ondersteund. De training van professionals is er dan ook op gericht ouders te ondersteunen en te adviseren in hun opvoedende taak. We willen deze hulp en advies juist dichter bij de ouders brengen.	n.v.t.
E	Ingebracht door: **Adviesraad WMO:** Er wordt aandacht gevraagd voor vroege signalering en diagnosestelling van aandoeningen als autisme, ADHD, licht verstandelijke handicap en GGZ problematiek	Het College onderschrijft het belang van vroegsignalering. Daarom is er in Leiden veel geïnvesteerd in een dekkend netwerk van signaleringsnetwerken (Zorg- en Adviesteams), zowel in de voorschoolse periode (0-4) als gekoppeld aan het onderwijs (basis en voortgezet onderwijs). Een instelling als MEE is hier ook bij betrokken, met name voor de leeftijd 0 - 12 jaar). Daarnaast is er veel aandacht voor deskundigheidsbevordering in het kader van vroegsignalering. Als voorbeeld noemen we hier de leidsters in de kinderopvang	n.v.t.
F	Ingebracht door: **Adviesraad WMO:** Er wordt aandacht gevraagd voor het uitbouwen van maatschappelijke stages in het onderwijs	Dit is primair een taak van het onderwijs. Het college ziet wel een gemeentelijke rol als partner waar het bijvoorbeeld gaat om het samenbrengen van vraag en aanbod. Dit wordt ook samen met de gemeenten in de regio uitgewerkt.	n.v.t.
G	Ingebracht door: **Adviesraad WMO:** Er wordt aandacht gevraagd voor de mogelijkheden van hulpverlening via internet	Het College deelt de mening dat internet hier een belangrijk medium kan zijn. Voor jongeren is er daarom een speciale website www.overenuit.nl/leiden met specifieke informatie voor jongeren, die hier ook per e mail vragen kunnen stellen die door het Jongeren Informatie Punt worden beantwoord. Het College houdt zich aanbevolen voor concrete suggesties ter aanvulling of verbetering van de site met het oog op de doelgroep van jongeren met een beperking.	n.v.t.

	Samenvatting ingekomen reactie	Reactie van het college	Gevolgen voor het voorgestelde besluit
H	Ingebracht door: **Adviesraad WMO:** Vraagt aandacht voor de vrije tijdsbesteding voor leerlingen van cluster 4 scholen (kinderen met gedragsproblemen)	Het College herkent het geschetste punt. In de diverse vrije tijdsvoorziening wordt zoveel mogelijk gestreefd naar integratie en diversiteit, maar in de praktijk is het ook bekend dat dit niet altijd lukt als het om kinderen met ernstigere gedragsproblemen gaat. Speciale voorzieningen zijn echter niet haalbaar en gewenst.	n.v.t.
I	Ingebracht door: **Veilig Verkeer Nederland afdeling Leiden** Signaleert dat het veiliger maken van de schoolomgeving nog op uitvoering wacht. Men wil dit doortrekken naar veilige schoolroutes, inrichting van de wijk en verkeersinfrastructuur in het algemeen. Zorgen gaan ook uit naar het opsouperen van speelruimte en trottoirruimte t.b.v. parkeren, de hoge snelheid van autoverkeer in wijken, het ontbreken van veilige oversteekpunten (ook na aanpassingen) in wijken en bij scholen. Men signaleert dat de landelijke richtlijnen t.a.v. ontwerp en inrichting van wegen en oversteekpunten door Leiden vaak niet worden nageleefd. Men waarschuwt de gemeente op haar mogelijke aansprakelijkheid in deze.	De verkeersveiligheid rondom scholen en veilige schoolroutes heeft zeker de aandacht van het College. Momenteel wordt dit uitgewerkt vanuit het verkeers- en vervoersbeleid, in nauwe samenspraak met de scholen. De beantwoording van deze meer specifieke opmerkingen en vragen vallen verder buiten het bereik van deze kaderstellende jeugdnota.	n.v.t.

Conclusie
beantwoording van de reacties, geen aanpassingen meer mogelijk gezien de overschrijding van de inspraaktermijn.

Vervolg procedure
wethouder neemt beantwoording mee richting raadscommissie